Rubén Nessim

# El Absurdo Nihilista:

## Crítica a ti, a mí, a tu hermana y a todos.

BARKER JULES

# EL ABSURDO NIHILISTA:

Crítica a ti, a mí, a tu hermana
y a todos

BARKER JULES®

EL ABSURDO NIHILISTA:
CRÍTICA A TI, A MÍ, A TU HERMANA Y A TODOS.
Edición: Barker & Jules Books™
Diseño de Portada: | Barker & Jules Books™
Diseño de Interiores: Juan José Hernández Lázaro | Barker & Jules Books™
Primera edición - 2021
D. R.© 2021, Rubén Nessim
I.S.B.N. | 978-1-64789-460-3
I.S.B.N. eBook | 978-1-64789-461-0
Todos los derechos reservados. No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros, sin autorización expresa y por escrito del autor. La información, la opinión, el análisis y el contenido de esta publicación es responsabilidad de los autores que la signan y no necesariamente representan el punto de vista de Barker & Jules Books.
Las marcas Barker & Jules Books™, Barker & Jules™ y sus derivados son propiedad de BARKER & JULES, LLC.
**BARKER & JULES, LLC**
2248 Meridian Blvd. Ste. H, Minden, NV 89423
barkerandjules.com

# ÍNDICE

Agradecimientos.
Prefacio.
CAPÍTULO 1 | INTRODUCCIÓN A MI FILOSOFÍA
CAPÍTULO 2 | SOBRE LA MORAL Y LA DECADENCIA DE LAS RELIGIONES
CAPÍTULO 3 | SOBRE EL ABSURDO, LA VERDAD, EL REALISMO PESIMISTA Y LA DECADENCIA DEL CAPITALISMO
CAPÍTULO 4 | SOBRE LA MUERTE DE LA ESCENCIA HUMANA, EL VALOR, LA FELICIDAD Y LA UTOPÍA
CAPÍTULO 5 | SOBRE EL NIHILISMO, LA CARENCIA DE SENTIDO Y LA CRUELDAD Y DECADENCIA DEL HOMBRE
CAPÍTULO 6 | ESPERADA CONCLUSIÓN

***Dedicado solamente a mí***
***y a quien lo lea.***

# Agradecimientos.

Quiero darle las gracias a mi abuelo, Rubén Roffe Samaniego, sin cuyo apoyo no hubiera sido posible la publicación de mi obra, así mismo, expreso un agradecimiento especial hacia mi buena amiga, Valentina Massihians, sin ella no habría podido escribir este libro, pues buena parte de su contenido nació a raíz de conversaciones que tuve con ella durante el proceso creativo; le agradezco a Kayla Gomez, por su apoyo incondicional, su aliento y su cariño en aquella época, a mi gran amiga, Regina Bravo, quién además de apoyarme tuvo la gran amabilidad de redactar un pequeño prefacio; a Iris Tamez, Rosa María Gonzáles, David Roffe Tamez, Rubén Roffe Vázques, Dinorath Mancillas, Carmen Vázques, Leslie Jimenez y Cesar Tamez por su incondicional e invaluable apoyo. Sin embargo, el mayor agradecimiento va dirigido hacia ti: a ti te dedico cada uno de los textos subsecuentes.

# Prefacio.

Es un libro bastante frío y realista, con una explicación desde un punto de vista científico y muy real a los temas relacionados al sentido de la existencia humana, o bueno, en todo caso, a la falta de sentido. Siempre me ha gustado la manera en la que me explica las cosas y para mí, su forma de explicar a la humanidad es la más acertada que he leído. En cierta forma, su modo de ver la vida es el correcto, aunque no el más feliz. – Regina Bravo (2018)

# CAPÍTULO 1

## INTRODUCCIÓN A MI FILOSOFÍA

–La existencia, ahora lo sé, resulta absurda.

El hombre reflexionaba con la mirada perdida. Luego de haber terminado su minucioso y extenso estudio de las ciencias, sentía en carne propia cómo abruptamente estaba perdiendo el sentido de la vida: su fe se había desvanecido; ya no sabía qué estaba bien ni qué estaba mal; se dio cuenta de que no había dios, paraíso, castigo o moral. El universo se volvía absurdo y carente de propósito. Había descubierto que la existencia no era más que la interacción entre diecisiete partículas fundamentales, resultantes de una serie de vibraciones en sus campos cuánticos asociados. Caminó hasta la ventana y observó a las personas que cruzaban: vio cómo hablaban, cómo vivían y pasaban el tiempo. Una lágrima de incertidumbre resbaló por su mejilla; no podía ver más que partículas en interacción. Los individuos no eran más que carne, impulsos electromagnéticos, reacciones químicas y estímulos. Nada ni nadie importaba ya.

Este es un libro que empieza por el final. Podrías cerrarlo, pues ya sabes en qué termina todo lo que se encuentra escrito en esta obra, sin embargo, sé, tu naturaleza curiosa te obligará a seguir leyendo, estoy seguro. Lo haces porque quieres saber el porqué de la conclusión deprimente y "nihilista" que te acabo de presentar, es gracias a ello, que estás a punto de perder tu tiempo leyendo un libro cuya conclusión ya conoces. Antes de que sigas leyendo te pido solamente una cosa, abre tu mente. No quiero que aceptes ni des por hecho la veracidad o falsedad de lo que está escrito a continuación; quiero que pienses, esa es la finalidad. Quiero que

analices todo objetivamente y te formes una opinión independiente de la mía sobre todo lo que estoy por referir, de este modo, verás si estás o no de acuerdo con el hombre aquél. Te aconsejo que dejes a un lado tus creencias personales, que éstas no interfieran con tu juicio. Sin más, permíteme empezar.

Para ello, haz de saber: estás equivocado, o bien, equivocada. Todo lo que crees saber está mal.

## 1

Eres una percepción: lo que otros observan e interpretan, basándose en la información que llega a sus cerebros para ser procesada y proyectada en una visión de la realidad es simple materia a la que la mente le da forma, una pequeña parte del todo que por obra de la progresiva evolución biológica está consciente.

La vida en sí es sólo un concepto; es el nombre que se le da al corto tiempo entre el nacimiento y el momento en el que cuerpo deja de funcionar. El mundo es el lugar en el que ocurren todos los sucesos que experimentamos en lo que llamamos vida; no es más que roca, agua, minerales y químicos, materia al igual que los seres vivos que alberga, con la diferencia de que no posee conciencia. El universo, pues, al igual que el mundo, es indiferente; carece de interés hacia nosotros. Por último, Dios no es más que un invento desesperado por la necesidad de pertenencia y de propósito.

Por lo tanto, imputarle a la vida nuestros infortunios no tiene sentido, no se puede acusar a una concepción. Es como reprocharle al escenario lo pésima que fue la obra que pagamos por ver. Sin embargo, el ser humano busca culpables de manera desesperada; incluso, si no es capaz de encontrarlos da rienda suelta a su inventiva y los crea, engendra deidades y demonios. Entes sobrenaturales se vuelven responsables de aquello que sale mal; una actitud patética del hombre que no está preparado para afrontar sus errores.

Sólo tú eres responsable de tu propia miseria, por eso deja ya de

buscar un culpable y arrostra las dificultades con la frente en alto; ten en claro que nuestros actos traen consigo consecuencias que pueden ser desastrosas, positivas o sin importancia, pero aquello que conscientemente decidimos es responsabilidad nuestra. No obstante, la desgracia del individuo se presenta inevitablemente en situaciones que lo pueden hacer sufrir de manera terrible: niños enferman de cáncer; seres amados mueren en secuestros, torturas o asesinatos. Los sucesos atroces simplemente suceden.

No podemos recriminarle a la existencia su indiferencia hacia nosotros; aunque la mayor parte del tiempo lo hacemos. Sin embargo, es como querer achacarle a la gravedad nuestros problemas personales, al final, eso no cambiaría nada ni nos daría consuelo, quizá así tendríamos un responsable, pero sólo nos llenaríamos de un odio tan injustificado como absurdo; porque, como anteriormente hemos dicho, el universo es indiferente, no está en contra ni a favor nuestro; no nos perjudica ni nos beneficia, simplemente *es*. Su indiferencia es natural, porque no hablamos de un ente consciente sino del gran escenario en el que todo sucede.

Acusar al universo requiere entonces la suposición irracional de que todo el cosmos está en nuestra contra por alguna razón desconocida, prueba de un extremo egocentrismo y del olvido de una cuestión trascendental: nadie es lo suficientemente sobresaliente como para que el universo esté en su contra, menos para esperar que esté a su favor; porque somos partículas carentes de importancia en un océano de espacio, tiempo y materia al que en nuestra arrogancia le hemos atribuido la culpa de todo. Somos animales sentimentales y dramáticos; queremos que todo tenga significado y que de alguna forma tenga que ver con nosotros.

La existencia se reduce a interacciones entre partículas fundamentales y fuerzas; todo puede ser explicado y reducido a procesos naturales causados por dichas interacciones. No existe un dios o un creador del universo, no existe ninguna moral ni valores universales. La vida no tiene ningún objetivo ni propósito más allá del que tú puedas darle, la existencia resulta absurda y sencillamente indiferente, ajena a nosotros.

## 2

La naturaleza es tan indiferente que incluso parece razonable creer que de alguna forma actúa con una maldad cruda hacia nosotros: ocurren desastres naturales inevitables que causan la muerte de inocentes y destruyen ciudades enteras; existen microscópicas formas de vida nocivas para nuestra salud; incluso las células que nos componen parecen en ciertos casos actuar con la intención de destruirnos, cuando una división irregular produce tumores malignos; sin mencionar que existen enfermedades genéticas hereditarias de las que el individuo no puede escapar, tales como malformaciones, males congénitos y alergias, entre otras discapacidades o condiciones neurológicas incurables.

La crueldad de la naturaleza radica en su completa impasibilidad a nuestro sufrimiento. No se puede culpar al individuo víctima del azar por querer encontrar una razón o causa de su profundo dolor. El ser humano por naturaleza busca un significado para todo, ésta es una de sus virtudes; pero, su decadencia, reside en desesperadamente buscar a sucesos naturales que acontecen un significado humano, desea que éste se ajuste a sus sentimientos, pensamientos y emociones. Es por ello que la mayoría de los que buscan un significado no lo encuentran.

## 3

La ciencia a lo largo de la historia nos ha estado planteando de forma cada vez más evidente el hecho de que no somos especiales. Primero la tierra no es el centro del universo, gira alrededor del sol y es solamente uno de entre nueve planetas en el sistema solar; luego el sistema solar no es el único que hay, existen miles de millones de estrellas y planetas que las orbitan en la Vía láctea; asimismo nuestra galaxia es sólo una más de entre miles de millones, resulta que nuestro universo podría ser sólo uno entre una cantidad infinita de universos, ¿de qué se trata esto? Resulta que no solamente no

somos especiales, somos muy insignificantes, el universo no fue creado para nosotros, es indiferente ante nuestras necesidades, nuestra existencia como especie no tiene objetivo, nada cambiaría en el universo si no existiéramos, la tierra seguiría girando alrededor del sol, el sol seguiría moviéndose en torno al centro de la Vía Láctea y esta seguiría alejándose del resto de las galaxias conforme el universo se expande y se encamina a su deprimente final. En conclusión, para no aburrirte mucho con explicaciones, nadie existe con propósito, no hay una razón por la cual existimos, no hay un objetivo predeterminado; la vida no tiene propósito. Preguntas como: ¿Por qué existimos? o ¿por qué estamos aquí? son absurdas, no tiene sentido preguntarlo, no hay un porqué, no hay una razón, la vida no tiene sentido.

4

El hombre pierde su tiempo buscando la respuesta a preguntas estúpidas que no la tienen, tanto así que el sólo formularlas del modo en que se formulan es sencillamente absurdo.

5

En la gran mayoría de los casos preguntar el porqué, no tiene sentido, pues cuestionarnos por qué ante cualquier cosa implica un propósito, y no hay evidencia de un propósito, como nos explica el profesor Lawrence Krauss, por ello casi todas las preguntas en torno a ello están mal formuladas, en lugar de un porqué debería haber un cómo. Así las preguntas cambian radicalmente: "¿por qué existimos?" se convierte en "¿cómo es que existimos?". Y de esta forma las preguntas pueden ser respondidas correctamente.

6

La filosofía sirve solamente para hacer preguntas, la ciencia las responde; nos ofrece respuestas frías y en ocasiones poco

reconfortantes, pero correctas, para las más profundas interrogantes. Existimos solamente por un largo proceso natural y acumulativo de evolución biológica que se da por una selección natural, ésta es causada por los cambios en los seres vivos que surgen a raíz de mutaciones aleatorias en el código genético, esto, da lugar a cambios que pueden ser beneficiosos o perjudiciales. La selección natural no es más que la sencilla ley de supervivencia del más apto, aquel individuo que tenga ciertas cualidades con las que pueda adaptarse mejor a las condiciones del ambiente en el que se encuentra, prospera y deja mayor descendencia, transmite sus ventajas y de esta forma se impone ante el débil; aquel que no se adapta, perece. La naturaleza tal parece ser injusta además de cruel, pues el que una especie logre prosperar o se extinga depende en última instancia del azar, de la suerte, de la mutación aleatoria que resulte en un cambio positivo.

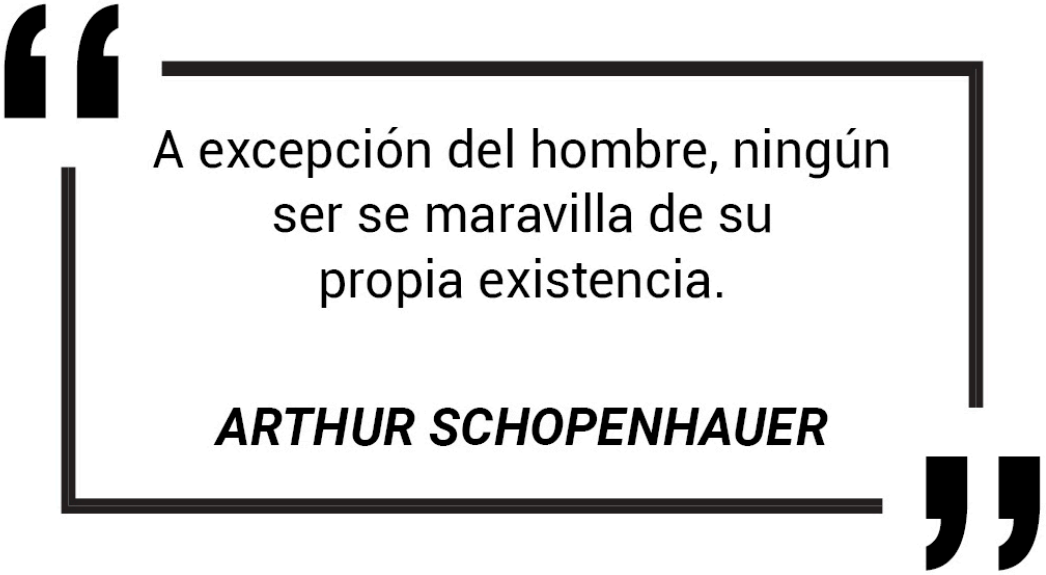
7

Existimos básicamente porque somos una especie que ha logrado adaptarse muy bien al ambiente, debido a sus características. Tenemos solamente una ventaja respecto al resto de los animales, una inteligencia considerablemente superior a la de cualquier otro ser vivo conocido y dicha inteligencia es resultado del anteriormente mencionado proceso de evolución biológica. Hemos evolucionado a tal punto que adaptamos el ambiente a nuestras necesidades y no al revés.

8

Pese a ser el ser más inteligente conocido, no es la capacidad de razonar lo que diferencia al ser humano del resto de los animales. Considero, se subestima al reino animal a pesar de que no sabemos si otros animales, como los primates, los delfines u otros mamíferos, son capaces de razonar y pensar. En cambio, lo que hace especial al ser humano es su capacidad de odiar, el ser humano odia demasiado

y lo hace intensamente, odia con pasión, es vengativo, envidioso, arrogante y se caracteriza por autoproclamarse acusador, juez y verdugo del resto de los hombres; ningún otro ser es capaz de odiar más que él hombre, el odio varía desde un odio que denomino personal que es terriblemente profundo y hasta justificado, hasta un odio injustificado y estúpido, un odio infundado y causado por doctrinas y creencias, odio pasional; odio hacía las personas con otro color de piel, las personas con otra nacionalidad, otras preferencias sexuales e inclusive otra religión o afiliación política. Muchas personas verdaderamente odian de una manera salvaje y cruda a quienes contradicen sus creencias o preferencias hasta el punto de desearles una muerte terrible, lenta y dolorosa, no solamente a esas personas, sino también a sus familias a pesar de que no tengan nada que ver con las causas de su profundo desprecio y repulsión. Las personas son capaces de odiar a un individuo por envidia, celos o creencias, o a un grupo de personas por motivos que pueden variar, el odio es junto con el dolor, lo que mueve al ser humano, sin embargo, el dolor mueve al hombre a crear belleza representada en arte, el odio mueve a las personas a causar genocidios como el holocausto judío, crear leyes de distinción de supuestas razas que favorezcan a una, cómo el *apartheid*; asesinar, destruir, causar guerras y torturar, sin duda el ser humano, el animal que odia, es a causa de esto el más peligroso de todos.

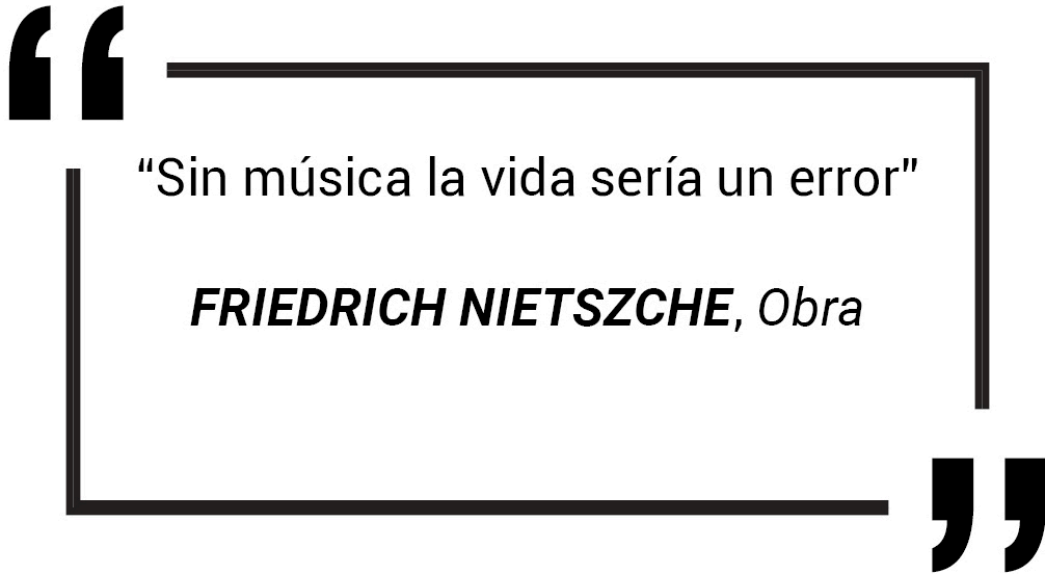



La única ventaja evidente del hombre respecto al resto de los seres vivos en la tierra es su inteligencia. Pero ¿somos realmente seres inteligentes? En mi opinión, es una afirmación un tanto injusta. Somos la única especie lo suficientemente estúpida como para dividir el mundo con barreras imaginarias a las que llamamos fronteras, pedazos de tierra que llamamos países y desarrollar armas cada vez más destructivas para aniquilarse a sí misma. Sin embargo, somos también la única especie capaz de reflexionar sobre si realmente somos una especie inteligente.

10

El odio y el amor son solamente dos formas distintas de llamar a una misma cosa, ambos son una obsesión y provocan en el ser humano un estado de éxtasis y un enrollo de emociones y sentimientos bastante fuertes que te hacen actuar de una cierta manera con respecto a una cierta situación.

11




Entre las pocas cosas que la humanidad ha hecho bien está la música, es sin duda una de las pocas cosas realmente bellas que ha podido crear el hombre; la música, es decir, el arte; transmite un sentimiento, plasma una idea. Las obras de arte son una proyección de la esencia del artista, con base en una obra literaria, una pieza musical, una obra teatral o un poema hecho por un individuo se puede a través de ellas determinar cómo piensa, cómo se siente o cómo ve el mundo.

12

El poeta es el animal que sufre, el individuo emocional, el animal alegre, el pobre diablo enamorado.

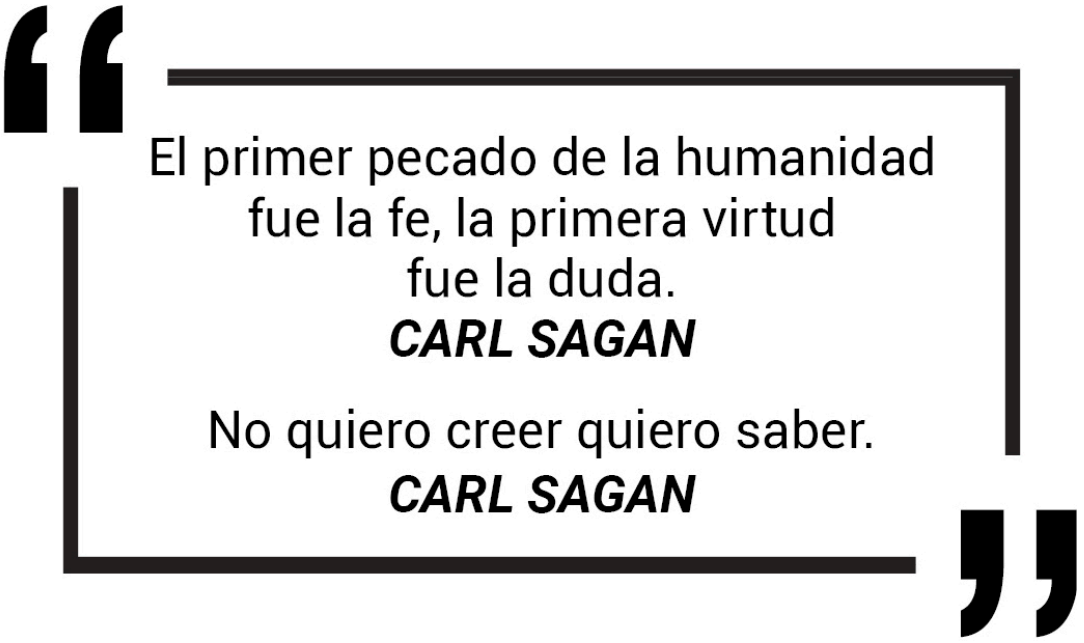
13

El dolor es sin duda aquello que mueve el arte, el sufrimiento es la mayor inspiración, por eso el artista es el animal dolido cuyo profundo sufrir produce belleza, produce arte.

14

Todos somos una obra de arte; todos somos una opinión, un sentimiento, un sueño y una aspiración. Esto es el arte: la representación de un mensaje, una opinión, una visión y un punto de vista o una idea.

15



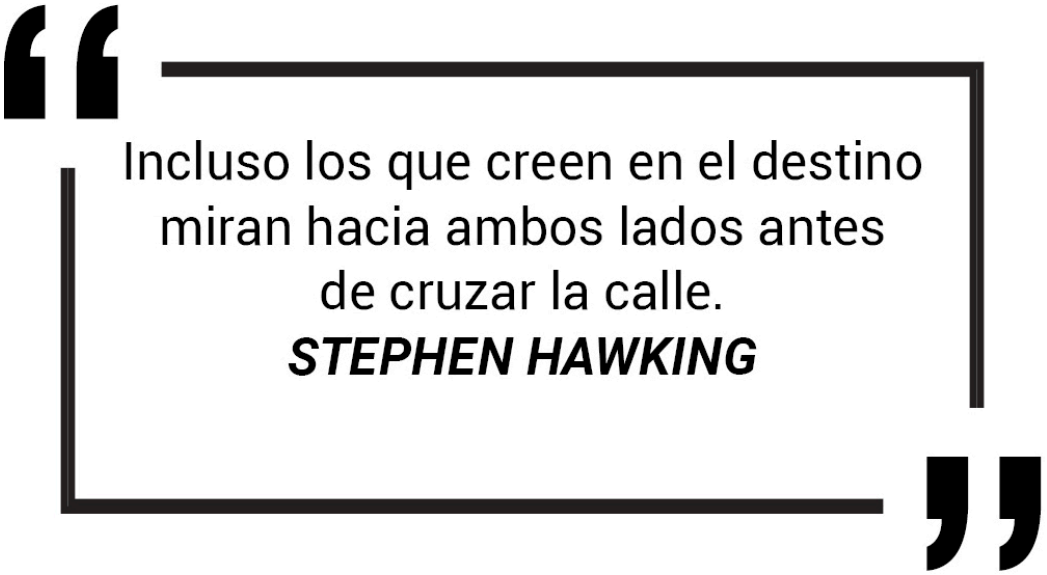

Varios pensadores ven al hombre como un animal irracional, y no es para menos, se necesita ser en extremo irracional para creer en una idea tan absurda como lo es la idea de dios, o en su defecto, se necesita estar muy desesperado para necesitar creer en un ser divino solamente para sentirse amado.

16

Desde que al ser humano se le considera como tal, ha tratado de encontrarle sentido a su propia existencia y con una forma de pensar sumamente egocéntrica, el hombre se puso en el centro del universo

y se autoproclamó creación divina. Somos demasiado arrogantes, necesitamos creer que somos importantes. En su interminable búsqueda de sentido, el hombre creo dioses y religiones a su antojo.

17




No existe el destino, nada pasa por algo, no estás destinado o destinada a nada, Coelho es un imbécil. El que quieras algo no lo hará realidad, al universo no le importan tus deseos; si quieres lograr algo vas a tener que esforzarte, no te va caer del cielo, las fuerzas de la naturaleza no van a conspirar para que logres tus deseos y por el contrario parecerá que conspiran para hacértelo más difícil.

18

Desde siempre le hemos dado demasiada importancia a la vida, la hemos tratado como algo especial, sin embargo, los hechos nos muestran que, aunque no nos guste, la vida no es gran cosa. Somos solamente un costal de carne y químicos.

## 19

Abordar el tema del reduccionismo es fundamental dada su relevancia en la presente obra, para entenderlo solamente debemos visualizar cualquier objeto. Un pedazo de madera, por ejemplo, se compone de moléculas hechas de átomos, compuestos por un núcleo de partículas subatómicas denominadas protones y neutrones que, a la vez, se componen de partículas fundamentales llamadas *quarks*, el núcleo antes mencionado es orbitado por electrones y de ello se compone el átomo; el conjunto de todo esto conforma la materia que observamos. Así es como hemos reducido un objeto a partículas fundamentales.

Los seres vivos se reducen a carne e impulsos biológicos que son en última instancia solamente quarks y electrones, la misma existencia se reduce a diecisiete partículas fundamentales pertenecientes a dos grupos, bosones (partículas que transmiten fuerzas) y fermiones (partículas de materia) que interactúan en una superficie de espacio-tiempo posiblemente plana, dichas partículas terminan siendo el producto de vibraciones en el campo cuántico asociado a cada uno, así el universo, la existencia, la inmensidad, el individuo, la vida, las personas, aquellos a quienes amamos y todo lo que creemos importante resulta no ser más que producto de vibraciones en campos cuánticos.

## 20

Es aquí cuando se reconoce la carencia de valor, el hecho de que realmente nada tiene importancia, la realidad se nos presenta poco a poco sin valor alguno, así como la existencia individual y la vida; simplemente, nada importa. Todo aquello que creemos importante se reduce a interacciones entre partículas que en realidad carecen de un propósito u objetivo trascendente, ocurren simplemente porque sí, solamente por el acto de unas leyes naturales que resultan no ser más que eventos que pasan siempre, no cambian,

suceden sin importar nada; son solamente condiciones que están a ahí desde siempre a las que les hemos dado el nombre de leyes que solamente existen porque solamente suceden, sin razón de ser, sin objetivo.

## 21

Ya he hablado de la vida orgánica, los organismos biológicos como tú y yo, sin embargo, es hora de hablar de la vida en su concepción filosófica que resulta no ser más que el nombre que el individuo le da a su corta existencia cómo ser pensante, para ello hay que cuestionarse, ¿qué es la vida? Se han preguntado todos los pensadores alguna vez, yo te puedo dar la única respuesta correcta. La vida es el intervalo de tiempo que hay entre nacer y morir.

## 22

La vida es un chiste; nadie pide nacer, vivir es un castigo, existir es un castigo, nacemos con el único propósito de morir, ese es el objetivo único de la vida, dejar de vivir.

## 23

Visualizo la vida como una puerta cerrada con llave a la que intentamos entrar desesperados, y la golpeamos y pateamos tratando de abrirla, pero nos es imposible. Luego la abrimos, y detrás de esa puerta está la muerte. La vida es sufrimiento, todos tenemos un enorme y profundo vacío oscuro de tristeza y miseria, nos pasamos la vida intentando llenarla con bienes materiales innecesarios porque la sociedad de consumo nos dice que es la única manera de ser felices, pero no puede llenarse, es un vacío infinito: la vida es tratar de dejar de sufrir y en cierta forma, al final, lo logramos, pues morimos. Todos estamos solos en nuestro propio universo de tristeza, todos nos ahogamos en depresión, y luchamos por mantenernos en la superficie y no ahogarnos, pero

eventualmente nos rendimos y dejamos de luchar; esto es la vida, la vida es tratar de no ahogarse en un mar de miseria.

## 24

La vida es un remolino caótico de decepción y miseria, una gran decepción; las buenas expectativas no se cumplen jamás y las malas se superan. Un sabio dijo alguna vez que no debes crearte expectativas de alguien para que nadie te decepcione, sin embargo, no espero jamás nada de nadie y logran decepcionarme. No espero jamás nada del mundo y este logra superar las expectativas y ser asquerosamente pútrido, más de lo que alguien pueda imaginar. No espero nada de las personas, pero la sociedad logra ser cada vez más decadente. La vida es una masa, una plasta asquerosa y repulsiva de mierda, una masa de tristeza, desesperación, frustración, miedo y sufrimiento que estás obligado a comer; una plasta de carne con pequeños trozos suaves que no son tan malos y otros muy escasos que son verdaderamente perfectos, aquellos por lo que vale la pena ingerir el resto de aquella asquerosa masa de carne putrefacta, aquello que no cambiarías por nada.

## 25

La vida es dolor, y la búsqueda interminable de la felicidad es la necesidad de evitar el dolor, evitar la vida.

## 26

La vida es solamente un efecto colateral en el universo, surge al azar de una mezcla química de elementos orgánicos como una forma de materia peculiar debido a que se reproduce y varía. Tu único objetivo como organismo bilógico, a fin de cuentas, es coger, sólo existes para que los genes puedan preservarse y transmitirse, es la única razón de ser de todos los animales, entre ellos el hombre, somos un vehículo de supervivencia para las moléculas egoístas

denominadas genes, como explica Dawkins, existimos como consecuencia de ello, como consecuencia de una interminable lucha por la superioridad evolutiva de los genes.

## 27

El amor, como todos los sentimientos y emociones, es solamente un conjunto de reacciones químicas en el cerebro que llevan a los animales a reproducirse. No existe el amor, no como te lo planteas y como seguramente lo imaginas, lo que llamas amor es solamente un proceso neuroquímico conductual ligado a ciertos estímulos y procesos hormonales relacionados con la dopamina y otras hormonas, y sin embargo, pese a esto, el amor puede ser también la solución a todo, el arma capaz de acabar finalmente con los grandes problemas.

El ser humano es decadente por ser el animal que odia, si se interpreta el amar como lo opuesto a odiar, entonces todo lo que debemos hacer es amarnos tanto a nosotros como a todas las demás personas para vivir en armonía; el amor es valorar la vida de uno mismo tanto cómo la de los demás, querer a las personas, querer ayudar a quienes lo necesiten, querer ser bueno, amar y esperar ser amado. Bajo esta definición se infiere que, efectivamente, como lo habrás escuchado ya, lo único que necesitas es amor.

## 28

Eso que llamas amor, y que lo entiendes como la atracción entre dos personas, es solamente un mecanismo fundamental en el proceso evolutivo. Es como si los genes, egoístas, lo utilizaran para poder transmitirse. En pocas palabras, el amor sólo existe para que sea posible la reproducción.

## 29

Somos una bolsa de químicos, nada más. Queremos creer que las emociones son algo especial, pero todas nuestras emociones y sentimientos son resultado de reacciones electroquímicas en el cerebro. Somos animales en extremo emocionales y queremos darle un significado a todo, pero la existencia se burla de nosotros y nos muestra que la cruda realidad es que nada lo tiene.

## 30

Somos animales sentimentales. Tenemos rituales extraños que llamamos tradiciones, nuestro equivalente a las danzas de apareamiento del resto de los animales. Nos casamos para darle un significado a las relaciones, pero el matrimonio no tiene sentido ni utilidad práctica. La única diferencia entre un matrimonio y un noviazgo es que en el matrimonio si quieres terminar con tu pareja hay papeleo, casarse pues es una actividad absurda. Puedes hacer todo lo que haces en un matrimonio en una relación, menos divorciarte. El matrimonio es una atadura.

## 31

Aprovechando que hablamos del matrimonio, hay que hablar de la infidelidad y de su explicación objetiva. Somos animales diseñados a ciegas por la evolución para transmitir nuestros egoístas genes tanto como se pueda, en pocas palabras, la evolución nos hizo dispuestos para tener sexo con todo lo que se mueva. Hay una justificación biológica para la infidelidad, pues desde el punto de vista biológico el matrimonio es una estupidez, el ser humano no está hecho para tener sólo una pareja en la vida, está hecho para dejar descendencia tanto como sea posible.

## 32

Las personas se casan para no sentirse solas en el mundo. El matrimonio ofrece la falsa sensación de que todo irá bien y habrá

alguien siempre dispuesto a ayudarte y que va apoyarte siempre sin importar las circunstancias. El matrimonio te hace sentir menos miserable y también sirve para establecer una relación permanente en la que se cuide a los hijos, instaura el cuidado de éstos como una obligación para los padres. Quizá esta sea la justificación biológica para él matrimonio, tal vez se trata de un mecanismo que asegura la supervivencia y buen desarrollo de la descendencia.

33

Al hablar del matrimonio se debe hablar también de lo que supuestamente surge como fruto del matrimonio, pero que hoy en día es en la mayoría de los casos la causa del mismo, el embarazo. Éste en un matrimonio cumple la función que cumplen los clavos en el ataúd, un embarazo sirve solamente para reforzar la atadura.

34

Tener hijos es una pésima decisión. Es una terrible pérdida de tiempo, una mala inversión, algo que consumirá gran parte de tus ingresos, pero no dejará beneficio alguno, te pido, querido lector, que uses anticonceptivos, y te doy un buen consejo, si sufres un embarazo no planeado de tu parte o de tu pareja, aborta.

35

El tema del aborto es uno de los más injustamente polémicos de la actualidad, sin embargo, no debería siquiera ser tema de debate o discusión; que el fruto del embarazo llegue o no a nacer debe ser decisión de la madre.

36

Llamarle ser humano a una aglomeración de tejidos que, como los parásitos (pero incapaces éstos de pensar o sentir), vive, crece y se

desarrolla alimentándose de su huésped es una completa locura, si, el feto está vivo, tan vivo como cualquier célula en tu cuerpo, llamarle a eso humano es tan estúpido como llamarle humano a un espermatozoide, ¿deberíamos entonces considerar la masturbación un asesinato? Es absurdo siquiera pensarlo. El feto tiene derecho a vivir hasta que llega a tal punto de desarrollo que puede sentir, a partir de aquí es un ser vivo que no debe ser lastimado, pero antes de eso, no puedes matar algo que nunca estuvo vivo, el aborto debe ser legal, y el que una pareja practique o no un aborto, no es de tu jodida incumbencia, no intervengas.

## 37

Permítanme utilizar un tema polémico para llegar a otro, la homosexualidad, éste, como el aborto, no debería ser tema de debate, no es algo bueno ni algo malo, los gustos de cada quien y lo que haga cada quien no es tu asunto ni el de nadie ajeno a la persona. La homosexualidad no es buena ni mala, no puedes mostrarte en contra de algo que no te afecta en absoluto, no es malo si no perjudica a terceros, los argumentos en contra son en extremo pobres y se basan en creencias personales y religiosas sin fundamentos que carecen de sentido y de valor.

## 38

Se suele "argumentar" –si así se le puede llamar a afirmar algo sin razón– que la homosexualidad es antinatural, cosa que definitivamente no es. Sin embargo, ¿porque esto habría de ser algo malo? Los celulares y las computadoras no crecen naturalmente en los árboles, son cosas artificiales, antinaturales, y han traído mucho beneficio a nuestra especie, las cosas que no son naturales suelen ser, o bien beneficiosas para el ser humano como lo son los antibióticos y la vacuna o terriblemente perjudiciales cómo las armas de fuego o la bomba atómica, o también pueden ser neutrales; ni buenas ni malas.

39

Si la gente religiosa verdaderamente repudiara todo aquello que no es natural, negaría rotundamente la existencia de un dios o ente sobrenatural. El animal religioso es muy hipócrita pues dice que una pareja del mismo sexo es antinatural pero no los ángeles y demonios que vienen de un cielo o un infierno.

40

Cabe señalar, las personas que repudian lo que contradice la naturaleza deberían estar desnudas viviendo en la tierra sin ningún artefacto. Cualquier cosa alterada o producida por el hombre es antinatural, sin embargo, encontramos a religiosos hipócritas publicando que la homosexualidad es antinatural, desde sus teléfonos celulares en sus cuentas de *Facebook*. El animal religioso es el ser más decadente e hipócrita que alguna vez existió.

41

Sin embargo, y a pesar de que, aunque fuera antinatural no sería mala al no repercutir negativamente en las personas, la homosexualidad es natural. Se han registrado casos de homosexualidad en la población de más de mil quinientas especies animales ajenas al hombre, la mayoría en mamíferos y aves, entre ellas, el bonobo, primate con el que compartimos el 98% de nuestros genes; resalta el lesbianismo en un 60% de su población. En otras especies como el león, el pingüino, el perro y el delfín, entre otros, la ciencia ha descubierto que las preferencias sexuales se determinan antes de nacer y dependen de diversos y complejos factores genéticos, hormonales y ambientales. La homosexualidad es natural.

42

Vamos a retomar el tema del amor en parejas un poco más a fondo; existe el amor a primera vista, sin embargo, el término está mal acuñado, sería más correcto llamarle amor a primer olfato. El cuerpo humano libera ciertas feromonas que el cerebro interpreta sin que nos demos cuenta, sucede y entonces te enamoras. Aunque el enamoramiento es más bien un estado de sobreexcitación, este estado dura solamente cuatro años, después de ese tiempo si sigues con tu pareja es porque tu cerebro razona por si solo que te conviene seguir con esa persona. El matrimonio o noviazgo luego de cuatro años es por conveniencia, tal vez exista el "juntos para siempre", pero dudo que exista el "felices por siempre".

## 43

No existe la bondad y tampoco existen actos de bondad sin buscar el propio beneficio, las personas no pueden ser buenas sólo porque sí, solamente lo son tratando de beneficiarse de algún modo. La naturaleza humana es egoísta, todos hacen las cosas con el único fin de obtener algún beneficio.

## 44

Todos mienten y nadie es completamente sincero, esto es así porque nadie quiere oír la verdad. El ser humano siente la necesidad de mentir, ocultar la realidad o modificarla para que ésta esté en concordancia con lo que cree correcto o conveniente. La realidad es desalentadora y cruel.

## 45

Siempre debes dudar de todo lo que te digan, incluso si te lo dice tu familia, todos, intencionalmente o sin darse cuenta, mienten, las personas tienden a creer tan fervientemente en aquello que creen y lo terminan dando por hecho incuestionable o verdad absoluta.

## 46

Todos somos hipócritas, unos más que otros, pero todos lo somos. Criticamos y nos quejamos del gobierno que democráticamente escogimos, predicamos aquello que creemos correcto, pero sin practicarlo, odiamos a los que piensan diferente a nosotros, pero exigimos que respeten lo que creemos. Somos naturalmente hipócritas, todos somos mentirosos, unos más que otros, pero todos lo somos, creamos nuestra propia realidad y rechazamos la verdad.

Todos somos ignorantes, unos más que otros, pero todos lo somos, ignoramos aquello que lastima nuestras creencias personales.

## 47

Al admirar la crudeza del mundo y su total indiferencia a nosotros mismos, es demasiado fácil confundir el realismo con el pesimismo, no me considero un pesimista, solamente un realista.

## 48

Las personas quieren ver el mundo blanco o negro, pero es gris, algunos ven el vaso medio lleno, otros ven el vaso medio vacío, pero el vaso está a la mitad.

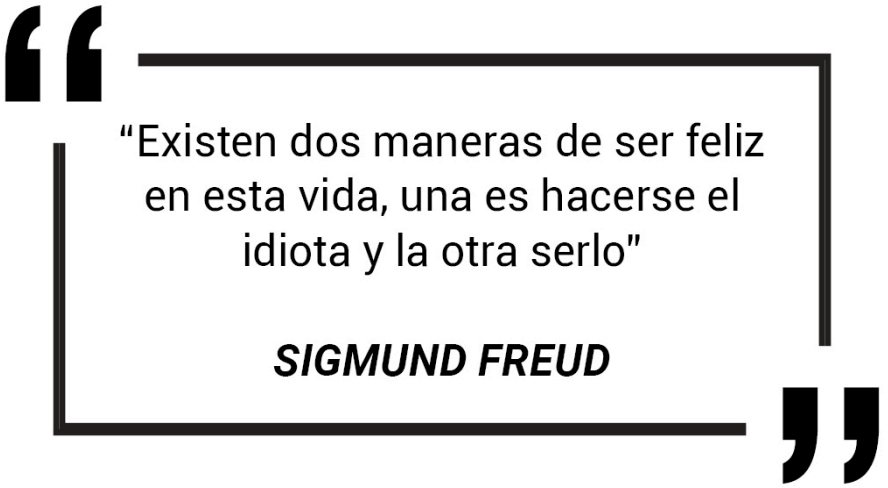
## 49

“La felicidad es solamente la ausencia del dolor"

***ARTHUR SHOPENHAUER***

“El hombre sufre tan terriblemente en este mundo que se ha visto obligado a inventar la risa"

***FRIEDRICH NIETZSCHE***




Schopenhauer decía que la vida se compone en su mayoría de sufrimiento y miseria a causa de que el individuo siempre desea algo y sufre al no tenerlo y además, cuando lo consigue, pasa a desear otra cosa, es un círculo vicioso, el dolor es perpetuo. También decía que la única forma de no sufrir es la nada, la ausencia de deseo. Pero yo he razonado y le he dado vueltas al tema, me di cuenta de que la ausencia de deseo es la ausencia de propósito, es la falta de una razón por la cual vivir, y eso te hace sufrir, eso nos lleva a la cruda conclusión pesimista de que el sufrimiento y el dolor son todo lo que hay, puedes sufrir por el deseo o puedes sufrir por la ausencia del mismo. La única forma de no sufrir es morir, es la absoluta nada, la ausencia de pensamiento.

La felicidad es una forma bonita de llamar a la ignorancia y la estupidez. Los ignorantes son felices porque no se molestan en enterarse de lo horrible que es el mundo.

# CAPÍTULO 2

## SOBRE LA MORAL Y LA DECADENCIA DE LAS RELIGIONES

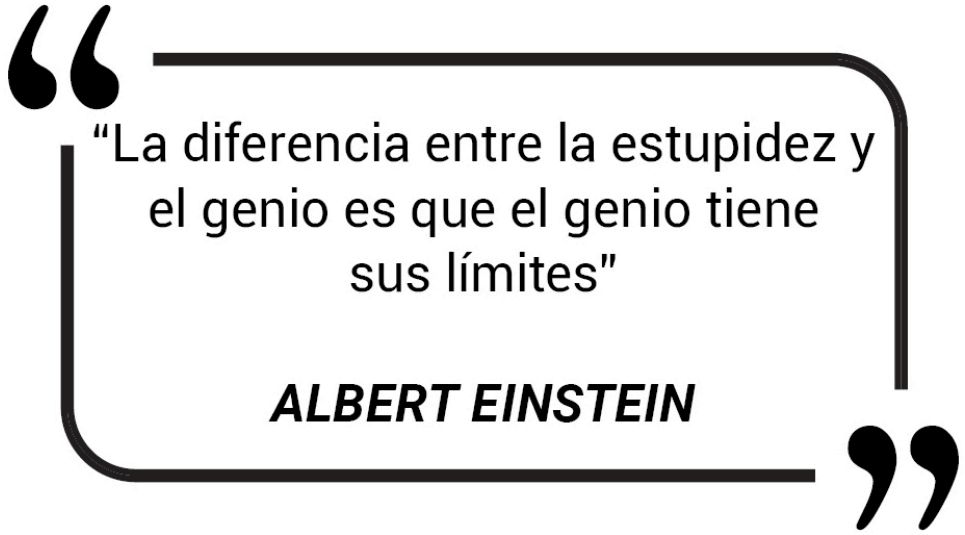
El hombre caminó a su sala y se sentó en el sillón desconcertado y deprimido, pensó en cómo hace poco tiempo era una persona feliz con una visión del mundo reconfortante y profundamente religiosa que se sentía completa, y en cómo ahora aquello en lo que fervientemente creía con todo su ser ahora le parecía sencillamente estúpido y aberrante. Él vio cómo en todas esas religiones que decían enseñar el respeto y predicar el amor solamente habían servido para derramar sangre de inocentes, infundir miedo en los corazones de las personas, transmitir y esparcir el odio injustificado y presentar una visión errónea del mundo. El hombre reflexionaba y se preguntaba qué era eso que las personas llamaban bien y mal y cuál era la diferencia entre ambos, se preguntaba si eran simples conceptos, si por lo menos existían y si se podían justificar sin la ayuda de dios. Pues dios había muerto luego de agonizar por un largo tiempo en sus brazos, desangró ante el cuchillo de la verdad y la razón y con él también había muerto la moral. El hombre se preguntaba si todo estaba permitido ya que dios había muerto, ante sus ojos.

Ignorante es la persona que no solamente carece de interés por aprender, sino que a la vez se esfuerza por no hacerlo y si lo hace por accidente, niega haberlo hecho o simplemente niega la validez de aquello que aprendió.

Estúpido es aquel que cree que todos lo son menos él mismo; el

estúpido ignora los hechos, cree en aquello que le conviene creer e ignora aquello que no le conviene.

52




El ser humano es un animal estúpido por su naturaleza egocéntrica. La prueba más evidente de la estupidez humana es la guerra.

53

La guerra es una ridiculez, las guerras son solamente personas de un pedazo de tierra peleando con las de otro pedazo de tierra, es la versión actualizada y adaptada a la actualidad de las luchas, encarnizada entre grupos de neandertales en los que se despedazan con crudeza los unos a los otros por un trozo de carne para comer, o pieles para cubrirse del frío.

54

La naturaleza imposibilita la libertad, nuestras acciones, se ven limitadas por las leyes inquebrantables de la naturaleza que estamos obligados a obedecer e inclusive a nuestras limitaciones biológicas y

anatómicas, nosotros, cómo seres humanos, no podemos volar. Por ello, la noción de que podemos hacer cuanto queramos se derrumba, sin embargo, cuando te dicen que eres libre no se refieren a que eres omnipotente y puedes hacer cualquier cosa, sino a que tienes la total libertad de elegir lo que quieres hacer, pero nuestra toma de decisiones se ve afectada por diversos factores cómo tu estado de humor, el lugar en el que te encuentras, si estás acompañado o no, etcétera. Nuestro estado de ánimo está motivado por impulsos químicos y biológicos en el cerebro como organismos vivos que somos, dichos impulsos pueden ser irregulares y causarte un mal psiquiátrico y se ven afectados por el ambiente y factores hormonales muy complejos, en realidad no eres libre de decidir, tus decisiones las tomas en base a impulsos y estímulos biológicos que no eres capaz de controlar, eres esclavo de ti mismo. La libertad no es más que una burda mentira, no existe la libertad, la libertad es solamente una ilusión, un sueño. Nos gusta creer que somos libres.

## 55

Para explicar más a profundidad la inexistencia de la libertad lo haré con ayuda de la metáfora del cuarto de baño de Isaac Asimov: imagina que hay dos personas viviendo en un departamento con dos cuartos de baño, entonces, ambos son libres de usar el cuarto de baño como quieran, las veces que quieran y por el tiempo que quieran sin limitaciones, nadie pondrá en duda la libertad de ambos para usar el cuarto de baño, pero si en ese departamento vivieran veintidós personas entonces no importará cuánto crean en la libertad y el derecho a usar el cuarto de baño, tales cosas serán sólo ilusorias, tendrán que turnarse para usar el cuarto de baño e implementarán un límite de tiempo para estar en el baño y habrá otras reglas como que solamente se pueda usar el baño para satisfacer necesidades fisiológicas. De igual forma, la democracia no perdura cuando hay sobrepoblación. La dignidad humana, la comodidad y la decencia no pueden sobrevivir a ello. A medida que crece la población mundial, el valor de una vida individual no solamente declina, sino que, al final, desaparece.

## 56

Ya no importa si alguien muere, cuanta más gente hay, menos importa cada individuo. El valor de la vida declina conforme crece la población, esto ya llegó a tal punto que miles de personas mueren en este instante y no nos importa, tu y yo estamos cómodos y bien con ello, no nos está afectando en absoluto lo que para un pequeño fue perder a su abuelo, a su abuela o incluso un hermano o a sus padres, es insignificante incluso en el punto de vista humano, la vida resulta insignificante ya hasta para el individuo con vida, la indiferencia del ser humano hacia los mismos seres humanos es debido a que ya son demasiados, siete mil millones de personas y cada segundo son más.

## 57

Ni siquiera las acciones que llevamos a cabo dependiendo de nuestros impulsos biológicos las podemos realizar con libertad, el entorno y la presión ejercida en el individuo por la sociedad le obliga a éste a actuar de una cierta manera sin que pueda resistirse por su natural deseo y necesidad de encajar, el individuo ya no es más individuo, ahora forma parte de una masa que actúa según los estándares sociales, una masa de consumidores compulsivos necesarios para que el sistema pueda existir, una masa con mismos gustos, con mismas creencias, mismos pensamientos y que realiza las mismas acciones, el individuo, se entrega a la masa y renuncia por completo a sí mismo, su esencia, agoniza hasta morir ante la masa.

## 58

El sistema educativo es una de las cosas más decadentes de la actualidad, es un proceso de memorización y repetición constante y sin sentido; te prepara para ser explotado como un producto por el sistema capitalista salvaje de la actualidad, te enseña la obediencia incondicional y sin cuestionamiento hacía la autoridad como si fuera

una virtud, te dice cómo vestirte, cómo pensar, cómo actuar, cómo hablar, qué hacer, cómo y cuándo hacerlo, como si fueras un robot. Destruye toda partícula de creatividad e individualismo que hay en ti y te tratan como si fueras un número, el número es una calificación, y dependiendo de qué número sea determinan con base en ello como eres, es sin lugar a dudas, una de las muchas cosas que deben cambiar ya.

## 59

Estoy totalmente convencido de que vivimos en una sociedad nauseabunda y cada vez más decadente en la que las personas son vistas como objetos, en la que existen unos cuantos poderosos que controlan toda la riqueza que generan las personas comunes como tú y como yo y les dejan las migajas de toda esa riqueza que generan, vivimos en un mundo terriblemente injusto y desigual. La mayoría de las personas viven en la pobreza y la miseria, no tienen nada para comer, no tienen con que cubrirse del frío ni un techo y luego están aquellos que lo tienen todo de sobra y lo tienen gracias a lo que ganan explotando a las personas que no tienen nada.

## 60

La sociedad occidentalizada produce idiotas que creen merecerlo todo y se quejan a pesar de tener todo lo que necesitan, por no tener algo que quieren. Mientras tanto, en ciertas regiones de Asia o África la gente trata de encontrar algo para comer. Hemos construido a base de mediocridad humana y de proteccionismo extremo hacia los menores, una sociedad conformada por animales temerosos e inseguros que no tienen con que enfrentar la vida, no tienen herramientas para hacerlo; los hemos enviado a la guerra sin armas a morir, son animales desesperados por obtener atención cueste lo que cueste.

Las necesidades de las nuevas generaciones en la sociedad occidental decadente han cruzado ya el límite de lo ridículo y lo absurdo y lo apreciamos en los jóvenes que se suicidan porque no

alcanzaron la fama que querían alcanzar en redes sociales sin relevancia en el mundo real. El humano se ve hoy en día inmerso en una realidad falsa creada por sí mismo, vive metido en su mundo feliz, a todos ellos, una probada de realidad no les haría mal.

Las nuevas formas de acosar a un individuo son las más cobardes y vomitivas que ha ideado el ser humano, el animal decadente. En toda su historia, las personas necesitadas de atención y de un sentimiento de superioridad intimidan e insultan individuos de mente débil por redes sociales, lugar donde las víctimas no se pueden defender, no se molestan en dar la cara, es asqueroso, son como ratas, son superfluos, deberían de dejar de ocupar espacio en este planeta, pues no lo tenemos de sobra. Lo que más llega a molestarme de esto es que consiguen afectar de verdad y dañar a personas tristes y tímidas, las acosan y las causan sufrimiento hasta llevarlas a hacerse daño o al suicidio, como fue el caso de la conocida Amanda Todd. Esta sociedad decadente establece también estándares de belleza que llevan mayormente a las mujeres a sentirse inseguras y a dejar de comer o volverse bulímicas, modificar sus cuerpos con costosas cirugías y consumir medicamentos innecesarias con tal de verse de cierta manera para satisfacer una sociedad vomitiva y cumplir con tendencias estúpidas, con tal de lograrlo se vuelven personas falsas, dejan de ser lo que son, se vuelven personas de plástico; es asqueroso, la sociedad impone inseguridades en las mujeres desde que son niñas y luego ofrece una supuesta solución a estas inseguridades, una muy costosa, ¿de verdad un montón de costosas cirugías acaban con esto? Opino que sólo agravan el problema, ¿cómo puede una persona estar tranquila y sentirse bien sabiendo que ya no es ella misma, sabiendo que es una persona falsa, una de plástico? Yo no podría vivir con esto, no lo soportaría, me destruiría, la felicidad no está en cumplir con un estándar social impuesto, la felicidad y la seguridad está en aceptarse a uno mismo como es y no querer ser nada ni nadie más.

## 61

Las personas se han vuelto cada vez más frías e indiferentes ante el

sufrimiento ajeno, si hay una persona agonizando en el piso, llorando, gimiendo e implorando que le ayuden, las personas a su alrededor sacarán sus celulares para poder fotografiarlo y luego publicarlo con un mensaje terriblemente hipócrita; me da náuseas la decadencia de las personas. En este mundo, los individuos valen más o valen menos dependiendo de la ropa que traen puesta y la marca de celular que usan, y siempre ha sido así, las personas se sienten con el derecho de juzgar a los demás en base a sus objetos personales y sus gustos. Y me asquea.

## 62

Tener el modelo de celular más nuevo y de la mejor marca no te va hacer buena persona ni te hará mejor que los demás, esto, es algo que todos necesitan saber. El valor del individuo no depende de sus posesiones.

## 63

En una conversación normal con un adulto seguramente te preguntarán por tu trabajo, tus estudios, tu auto o tu casa, y dependiendo de tus respuestas, se hará una imagen en su cabeza de cómo es tu persona con base en preguntas que carecen de relevancia a la hora de describir tu personalidad individual. ¿Qué pasa con las preguntas verdaderamente importantes? Aquellas preguntas que sí tienen que ver con tu forma de pensar y de ser, algunas tan sencillas como: ¿Cuál es tu color favorito?, ¿qué tipo de música disfrutas? o ¿qué comidas te gustan? La gente no se interesa por aquello que sí importa.

## 64

El ser humano es un animal egoísta y arrogante por su propia naturaleza evolutiva, todos tratan de imponerse ante los demás y tener más que los otros para sentirse mejores, es esa la esencia

humana, el egoísmo, nos hacemos llamar seres civilizados, pero seguimos haciendo lo mismo que el resto de los animales que consideramos inferiores, nuestro comportamiento se rige bajo la ley de supervivencia del más apto, por ello el motor que nos mueve hacia la existencia ha sido siempre el egocentrismo.

## 65

En algo difiero fuertemente de la filosofía de Nietzsche, un filósofo al cual en estos días se le consideraría machista, tal vez esta característica como consecuencia de la influencia de su época, quién sabe. Él consideraba que el ser humano debe seguir su naturaleza y actuar de acuerdo a sus impulsos vitales y a su propia naturaleza, creía que el ser humano debe ser demasiado humano, tanto como se pueda. Yo digo que, para subsistir, el ser humano debe ser menos humano. La naturaleza humana es asquerosamente egoísta, y gracias a ello estamos destruyendo el mundo, nuestro egoísmo nos ha llevado a dividirnos y matarnos entre nosotros, la única forma en la que el humano pueda salvarse será siendo menos humano, deshumanizarnos será la única forma de salvar al mundo.

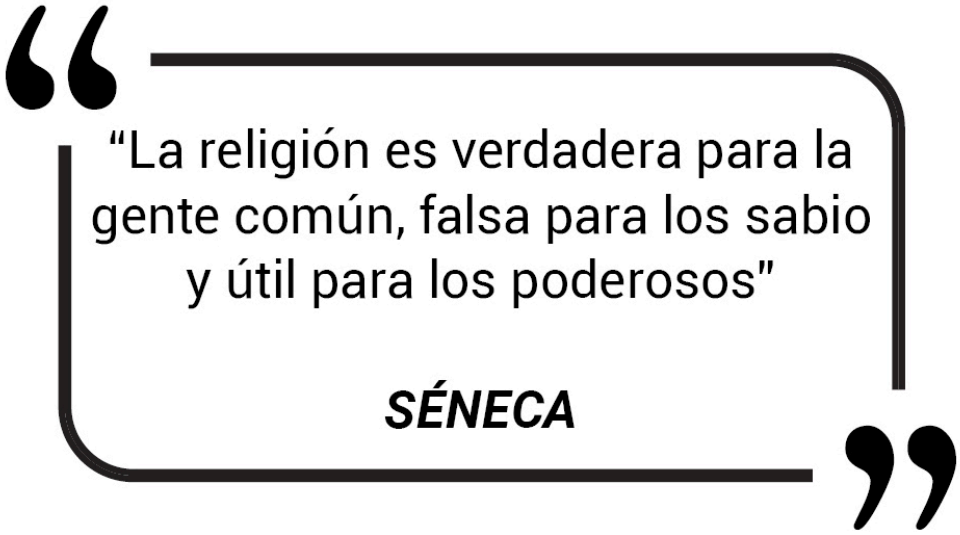
## 66

El ser humano es un animal supersticioso, la creencia en entes divinos más allá de la naturaleza surge de la estupidez y la superstición de nuestros antepasados, tiempos en los que actuar irracionalmente era una ventaja que te permitía adaptarte mejor al ambiente, la evolución nos hizo estúpidos.

Hace miles de años el mundo era un lugar peligroso, había depredadores al acecho listos para cazarte y devorarte, imaginemos un escenario hipotético en estas condiciones: hay dos hombres primitivos caminando para buscar madera, escuchan un ruido proveniente de los arbustos, uno de ellos se va corriendo tan rápido como puede, el otro se detiene a pensar y reflexionar sobre las posibles causas de este sonido, luego, un tigre se lanza encima de él y lo despedaza vivo. Los genes del estúpido que supuso que era algo

peligroso salieron ganando y se transmitieron mientras que los genes del hombre racional fueron devorados. Esto nos dice que somos estúpidos gracias a la propia naturaleza, pero también nos da esperanza, veo lógico pensar que la naturaleza se ocupará de acabar con las supersticiones debido a que hoy en día las probabilidades de que al escuchar un ruido en los arbustos salte un tigre y te destroce son ridículamente bajas.

67




La religión surge como una herramienta efectiva de control de masas, haciendo uso de la promesa de la vida eterna puedes controlar a las personas, puedes decirles como pensar, como actuar y como vivir. De esta forma puedes ganar dinero y esclavos mentales que puedes manipular a tu antojo.

68

La religión a lo largo de la historia solamente ha logrado frenar el avance científico, dividir a las personas, crear estereotipos y provocar guerras y genocidios. En mi país, la religión católica fue implantada

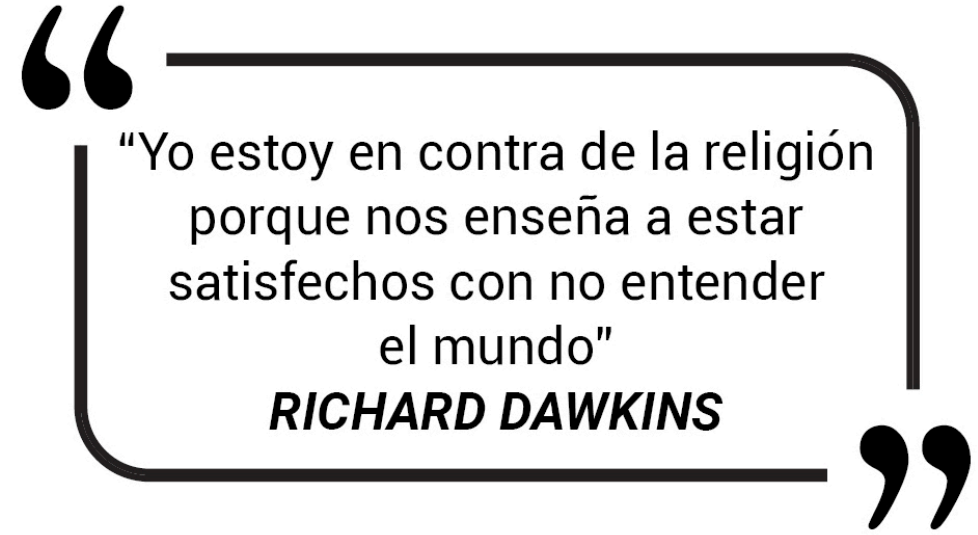
con sangre, genocidio y sufrimiento, los europeos llegaron a quemar nuestros pueblos, violar a nuestras mujeres, esclavizarnos y torturarnos. Se llevaron nuestro oro y dejaron su biblia, la gente ha tenido tan poca vergüenza que a día de hoy creen en esa religión que se nos fue impuesta con violencia.

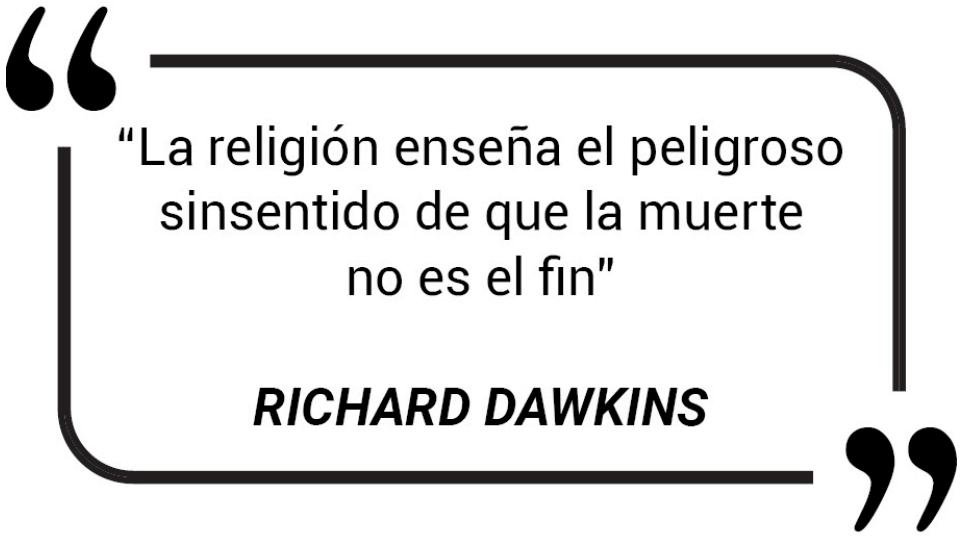
Durante la inquisición, la religión durante cientos de años frenó el avance de la ciencia e utilizó los métodos de tortura más espeluznantes, escabrosos y terribles que la humanidad en su crueldad infinita se atrevió a crear, la creatividad humana en su máxima expresión sólo pudo producir las formas más terribles y efectivas de causar dolor y sufrimiento por delitos falsos cómo la supuesta brujería, la homosexualidad y el ateísmo; a las mujeres que creían brujas les arrancaban los pechos con pinzas de metal que a veces calentaban en el fuego y las dejaban desangrarse o les desgarraban las partes privadas con objetos metálicos que para mí son sencillamente indescriptibles, estos son sólo dos ejemplos de estos aterradores castigos ideados por la iglesia católica. Esta institución, además, hasta 1960 enseñó como doctrina oficial el antisemitismo, apoyó a los nazis en 1939 durante la segunda guerra mundial y ha provocado innumerables guerras mal llamadas santas y cruzadas, aunque también guerras más actuales como las guerras entre protestantes y católicos. Al día de hoy, por suerte, hay separación entre iglesia y estado, sin embargo, la masa de ignorantes crédulos aún intenta frenar el avance de la ciencia mostrándose en contra del uso de anticonceptivos, el aborto y lo más ridículo, el tratamiento de células madre que podría desarrollar curas efectivas y tratamientos para el cáncer en un futuro cercano, no conformes con esto, promueven el odio hacía las personas por sus preferencias sexuales.

En el otro lado del mundo existen países cuyos gobiernos se rigen bajo las leyes del Corán, en estos países las mujeres sufren de discriminación en todos los aspectos, no pueden estudiar ni trabajar y pueden ser violadas y maltratadas sin que haya consecuencias para quien lo haga, son naciones pobres y agresivas. Existen en la actualidad guerras como la de Siria en la que chiitas y sunitas se enfrentan por el control del país.

La religión también es la base y el motor que mueve a grupos terroristas de extremistas religiosos como ISIS, y ha sido la causante de tragedias tales como la ocurrida en Nueva York el 11 de septiembre, la religión es el cáncer de la humanidad.






La religión estupidiza a las personas, las hace ver el mundo desde

una perspectiva simplista, absurda y errónea, las controla, las utiliza como armas. La religión es lo único que logra hacer que una persona sea capaz de sacrificar su propia vida con tal de dañar a otros por la promesa de un paraíso o de la vida eterna, y es por eso que debe desaparecer cuanto antes, convierte a las personas en esclavos y en carne de cañón.

El hombre, en su patética e interminable busca de sentido, ha tratado también de encontrar la moral. La mayoría de las personas parecen necesitar que alguien les diga qué hacer y cómo comportarse para ser buenos. ¿Qué es el bien y el mal?, se preguntan los filósofos y todos los pensadores; por miles de años utilizamos el concepto de Dios para darle forma a la moral y de éste sacamos todos los valores. Pero dios ha muerto y sigue muerto desde el siglo XIX cuando

Nietzsche se encargó de matarlo de una buena vez, esto significó la muerte de todos los valores, la muerte de la moral.

71

Nos hemos dado cuenta, lo he dicho antes, el universo es indiferente, el bien y el mal son conceptos inventados por el ser humano, solamente ideas que varían dependiendo de factores como la época y la región. En realidad, no existe el bien ni el mal, no existe la moral, el nihilismo es algo que debe afrontarse, este nihilismo nos deja inmersos en una realidad deprimente en la que nada es bueno ni malo, no puede haber juicios morales.

72

Dios ha muerto, no existe el bien ni el mal; ¿significa esto que se puede hacer lo que sea sin sentir remordimientos?, ¿significa que podemos matar y violar?, ¿significa que todo está permitido? Todos sabemos que no es así, a pesar de saber que no habrá castigo divino, que no existe realmente lo bueno y lo malo, sentirás remordimiento en el fondo si matas a una persona. De igual forma, ¿de dónde sacaremos ahora nuestros valores?, ¿quién nos dirá qué está mal?, ¿necesitas que alguien te lo diga? Debo decirte que si necesitas que alguien te diga que está mal asesinar y violar para que no asesines y violes personas, eres una persona sin valor ni dignidad, es patético el que las personas necesiten que alguien les diga cómo comportarse en este aspecto.

73

Las concepciones de lo que está bien y lo que no, podemos sacarlas de nuestra experiencia personal. A nadie le gusta ser golpeado, si a ti te golpean sientes dolor y sabes que está mal porque no te gusta el dolor, entonces, puedes razonar en base a esto que no debes golpear a la gente pues a ti no te gusta que te golpeen y sabrás que, probablemente, a los demás tampoco les gustará. A nadie le gusta

ser apuñalado. A nadie le gusta ser torturado, violado o secuestrado. Por ello los seres humanos pueden concluir que es malo, por el simple hecho de que no les gusta, y entonces razonablemente se concluye que no se debe apuñalar, torturar, violar ni secuestrar a las personas porque a ti no te gustaría que te lo hagan.

## 74

Ya va siendo hora de aceptar que somos una raza de primates en un planeta diminuto que orbita una estrella común sin nada de especial, en una galaxia espiral mediocre que existe junto con otras, cientos de miles de millones muy parecidas. No somos especiales, somos insignificantes, es tiempo de aplicar la humildad cósmica de la que nos habló Sagan.

## 75

Deja de sentirte especial, no eres nada, tu vida es insignificante y carece de utilidad para el todo, nada cambiaría si no existieras. Todo era igual antes de que nacieras, sigue igual y seguirá igual cuando mueras. Hay personas que se creen más importantes que todos los demás, eso es estúpido al igual que creer que una persona es menos importante que otra, todos somos igual de insignificantes. Y también están las personas ridículas y dramáticas que creen que todo sería mejor si jamás hubieran nacido, esto es una locura, necesitas pensar que eres demasiado importante para creerlo, en realidad nada cambiaría si jamás hubieras nacido, tu existencia es sencillamente inútil, el universo es indiferente ante tu existir.

## 76

El ser virtuoso y de valor suele tener una cualidad decadente, un terrible defecto, es casi siempre el animal autodestructivo que ignora sus cualidades positivas y resalta de sí solamente lo negativo, aquellos que más valen creen ser aquellos que menos, y los superfluos, animales inútiles y sin valor suelen creer que son lo mejor

que este mundo tiene para ofrecer.

77

La vida carece de sentido, no hay un propósito ni un objetivo trascendental de vida, este existencialismo te lleva a concluir que tú mismo o tú misma debes darle sentido, solamente puede existir un propósito si tú te lo planteas, pero fuera de ello, la vida carece de significado, no hay nada por lo cual vivir, no hay nada por lo que morir, no hay nada, al universo no le importa si vives o mueres.

78

Hablamos ya de la vida, toca hablar de la muerte. Está de más decir que luego de la muerte tu cuerpo sólo se pudre. Tus átomos te componen, pasarán a formar parte de otro objeto, es la naturaleza y como tal se debe aceptar, somos seres finitos.

79

La muerte es la nada, la ausencia de pensamiento, la ausencia de dolor, la ausencia de sufrimiento, la nada eterna. Bajo esta concepción la muerte no suena mal, sin embargo, pienso que no se debe morir antes de tiempo. Habrá mucho tiempo para estar muerto, pero sólo unas décadas para estar vivo, eventualmente vamos a morir, existimos por un corto periodo de tiempo, ¿por qué acortarlo? No hay razón para acelerar el proceso, llegará a su tiempo.

80

Sólo el animal cobarde comete la absurda estupidez de acabar con su vida, el suicidio evade los problemas, no los soluciona.

81

De igual forma considero ridículo al animal desesperado que se hace daño a sí mismo, esto es solamente un grito desesperado que exige atención, aquellos que se cortan son animales estúpidos que merecen ser ridiculizados

## 82

Desde que somos niños, nuestros familiares nos meten ideas y conceptos en la cabeza sin nuestro consentimiento pues no contamos en ese momento con la capacidad mental para razonar, se sienten con el derecho de decidirlo todo por ti y antes de que nazcas ya han decidido tu religión, tu partido político, tus creencias y tus preferencias privándote así de tus derechos y de tu capacidad de elegir.

## 83

La familia es importante; te apoya, quiere tu bienestar y te protege, sin embargo, la familia también te juzga, intenta moldearte y no deja que seas tú mismo o tú misma, creen poder decidir por ti, y en ocasiones, puede tratarse de una tortura cuando por mala suerte te toca una familia extremista, abusiva y controladora. Tenemos un enorme problema, y es que las personas por lo generan imitan la forma de educar a sus hijos de sus padres, por ello se quiere enseñar respeto y valor a base de sufrimiento, dolor y amenazas, a veces, descargan su ira encima de sus hijos, y estos los imitan en un futuro haciendo que la violencia se transmita de una generación a otra. Rompan la cadena, por favor se los pido, el respeto no debe basarse en el miedo, se debe basar en la confianza, no le harás ningún bien a tus hijos si los golpeas.

## 84

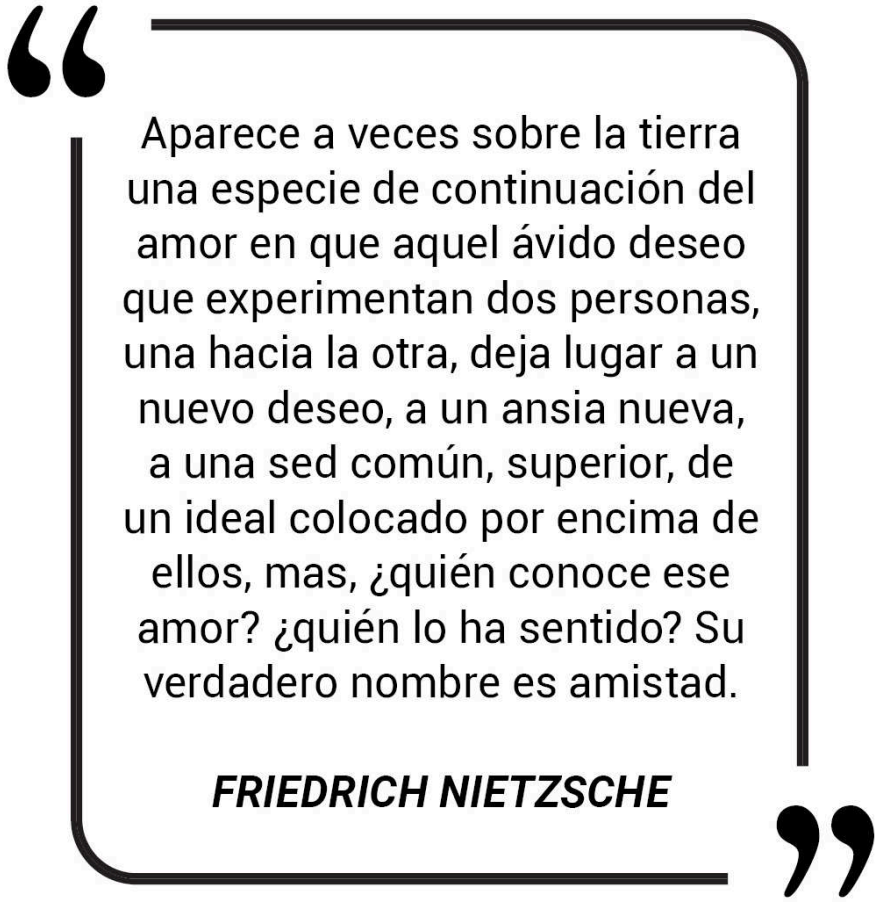
Debes aprender a formarte una opinión propia respecto a las cosas que no se vea tan influenciada por tu familia, porque la familia intenta implantarte creencias, religiones, partidos políticos e ideas

que bien pueden ser buenas o pueden ser terriblemente malas. La familia puede transmitirte la idea absurda de que unas personas son mejores que otras por su color de piel, que algo está mal sólo porque ellos lo creen, que existe un dios y que hay una religión correcta. Debes abstenerte de creer siempre en la palabra de tu familia.

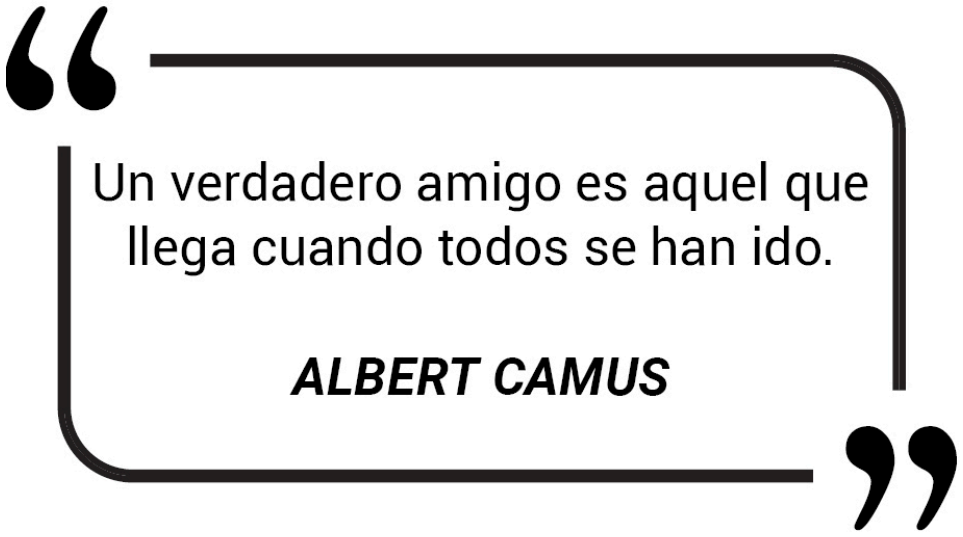
85

Cabe recalcar también que puedes tener la mala suerte de nacer en una familia maltratadora que te haga sufrir y te haga sentir que no vales, si es tu caso, no los escuches, no dejes que ellos te digan lo que eres, cómo eres y por qué lo eres, no dejes que lo hagan, eso lo decides tú.

86




Un amigo puede llegar a ser mejor que la familia, pues este lo escoges tú a diferencia de tu familia. Un amigo verdadero será aquel que sea leal, fiel, respete tus opiniones y acepte tu forma de ser sin intentar cambiarte. Un amigo no te juzgará como lo hace tu familia y te apoyará siempre, nada vale más que una verdadera amistad, Me dirijo a ti, lector, y te digo que hagas todo lo posible por mantener una amistad y hacer que perdure, porque una verdadera amistad será aquello a lo que podrás recurrir siempre que lo necesites.




La familia no deben ser necesariamente aquellas personas con quienes compartes un parentesco biológico, ésa sería la familia en términos generales, la familia por obligación, pero tu verdadera familia estará conformada por aquellos que te apoyen, te amen, te acepten y estén siempre para ti, un buen amigo será siempre tu familia, será incluso más que tu familia. No debes dejar que tu familia te meta ideas en la cabeza tan absurdas como la vida luego de la muerte.

88

Algo agotador la vida después de la muerte, yo no moriría tranquilo creyendo que luego habrá otra vida, con una vida es suficiente.

89

Si existiera otra vida, en un lugar mejor luego de la muerte, ¿qué impediría que tan pronto podamos nos quitemos la vida para pasar a esa otra vida mejor? En el fondo todos saben que solamente hay una vida y al morir termina, no hay nada, si realmente pensarán que hay un paraíso luego de morir ya se habrían disparado en la cabeza o cortado las venas.

## 90

Si hubiera algo más después de la muerte, la vida perdería cualquier tipo de sentido, sería tan insignificante que no valdría la pena vivir. Solamente una cosa hace de la vida algo especial, y es el hecho de que se termina, mueres, y no hay nada. El hecho de que solamente haya una vida hace de ella algo único, un paraíso. Si se entiende por éste un lugar perfecto y sin problemas, es ilógico, pues para que exista un lugar completamente perfecto no puede haber imperfección, no habría punto de comparación y la noción de perfección perdería todo sentido. La idea de un paraíso no tiene sentido y con ello se derrumba la concepción religiosa de Dios.

## 91

La eternidad suena como algo terriblemente aburrido, en un período de tiempo infinito eventualmente harías todo lo que se puede hacer y te aburrías, sería una eternidad de miseria.

## 92

Existe por ahora una sola forma de volverse inmortal o al menos de prolongar tu vida por un tiempo considerablemente largo, esta forma nos la ofrece la naturaleza y se alcanza cumpliendo con tu propósito biológico como organismo vivo, dejar descendencia, pues el transmitir tus genes es cómo transmitirte a ti mismo debido a que son estos los que definen lo que eres y cómo eres. Tras la muerte de tu cuerpo seguirás vivo a través de tus descendientes.

## 93

Eres un cuerpo cuya estructura viene determinada por los genes, eres una aglomeración de tejidos que sólo sirven como vehículo para los mismos, si los transmites a otra nueva generación entonces aquello

que te forma y determina lo que eres vivirá en otro cuerpo.

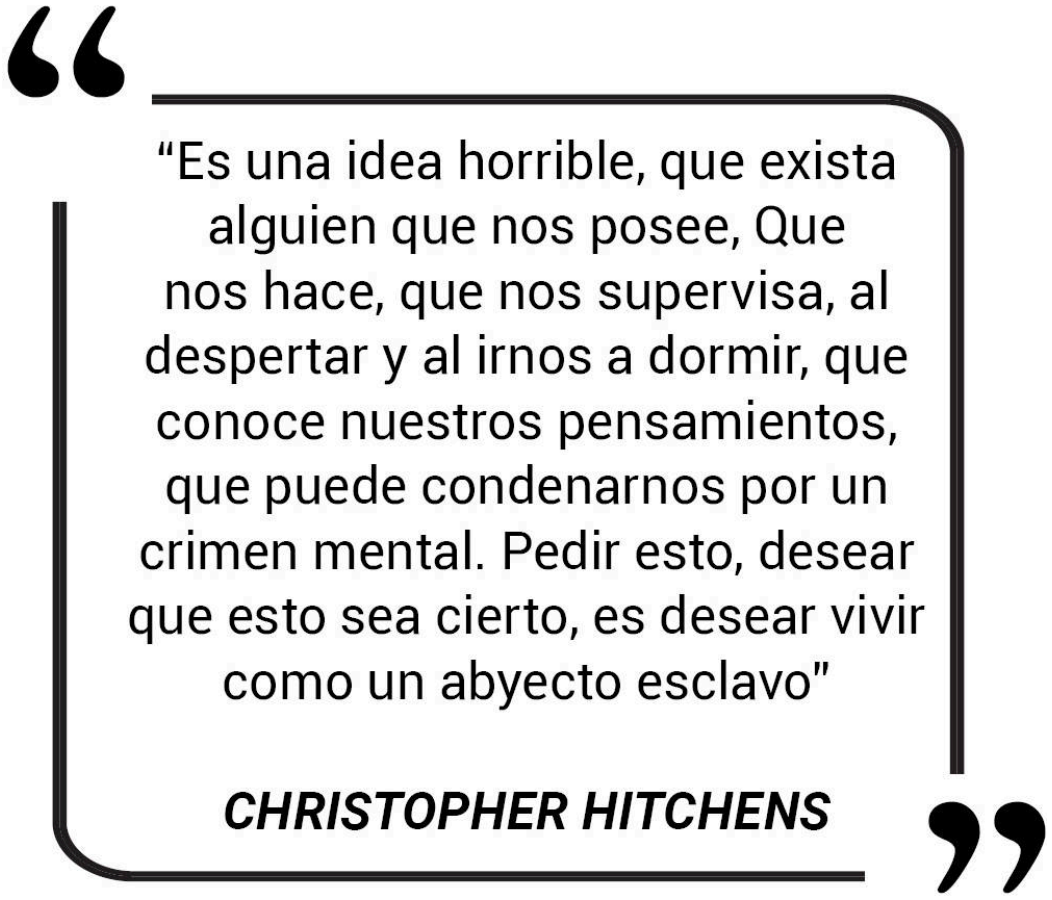


> Dios es un pensamiento que vuelve torcido todo lo derecho y que hace voltearse a todo lo que está de pie.
> ***FRIEDRICH NIETZSCHE***

> Dios es una suposición: más yo quiero que vuestro suponer se mantenga dentro de los límites de lo pensable.
> ***FRIEDRICH NIETZSCHE***

“Me parece que la idea de un Dios personal es un concepto antropológico que no puedo tomar en serio. Tampoco puedo imaginarme alguna voluntad o metáfora de la esfera humana. Mis opiniones son cercanas a las de Spinoza: admiración por la belleza y creencia en la simplicidad lógica del orden y la armonía del universo, que sólo podemos aprender con humildad y de manera imperfecta. Creo que tenemos que contentarnos con nuestro imperfecto conocimiento y comprensión y tratar los valores y las obligaciones morales como problemas puramente humanos los más importantes de todos los problemas humanos.

***ALBERT EINSTEIN***”

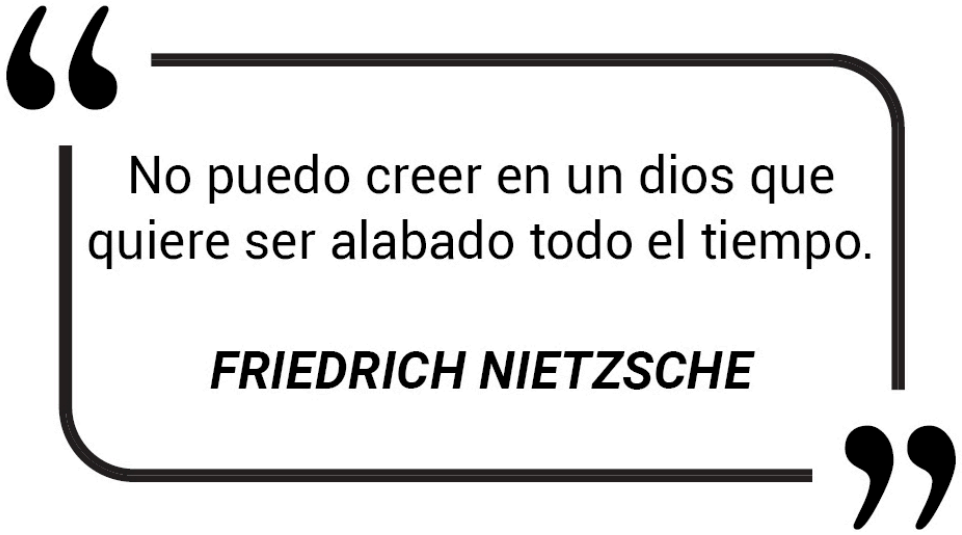



No hay un absurdo más grande que Dios, se necesita estar totalmente loco para sólo considerar la idea de que podría existir semejante sinsentido, es la más grande de las idioteces, la mentira más burda, el invento más desesperado del hombre en su búsqueda inútil del sentido de la vida.

La idea de Dios no solamente es absurda y estúpida, también es horrible, no soy capaz de entender cómo es que una persona puede dormir tranquila creyendo que está siendo vigilada constantemente por un ente castigador que la juzga por sus preferencias y gustos y ha creado un infierno para todos los que no viven su vida como dice que deben hacerlo. La libertad de elegir si hacer lo que dice o si no, no es libre albedrío, es extorsión; puedes hacer lo que digo o no, pero si no lo haces voy a torturarte por toda la eternidad, ese dios que describe la religión es un dios terrible y asqueroso, es un sádico, ni bajo la amenaza real de un infierno sería capaz de adorar a

semejante acosador retorcido, es un ser cuya idea de amor y respeto se basa en el miedo y el terror, no puedo creer en algo semejante a esto, me encuentro incapaz de hacerlo, prefiero aceptar la realidad.

95




Pedirme que le dé a dios el beneficio de la duda es demasiado, no hay razón para creer que la absurda idea de dios podría ser cierta. Dios se ha vuelto obsoleto, es innecesario para explicar el universo, su origen y su posterior evolución. Dios fue un patético intento del hombre de darle explicación al todo sin saber nada. Las personas observaron que caía agua del cielo, de las montañas salía fuego, la tierra temblaba y el sol se desaparecía y asustados, sin saber la causa de estos fenómenos, se lo atribuyeron todo a dioses o deidades. La ciencia nos ha mostrado que todo tiene una explicación, y estos no son más que sucesos naturales, dejando a dios fuera de la ecuación.

96

La tetera de Russell señala de forma elegante y sublime la estupidez del concepto de dios. Si yo sugiriera que entre la tierra y marte hay una tetera de porcelana que gira alrededor del sol en una órbita

elíptica, nadie podría refutar mi aseveración, siempre que me cuide de añadir que la tetera es demasiado pequeña como para ser vista incluso con los telescopios más potentes. Pero si yo dijera que, puesto que mi aseveración no puede ser refutada, dudar de ella es de una presuntuosidad intolerable por parte de la razón humana, se pensaría con toda razón que estoy diciendo tonterías. Sin embargo, si la existencia de tal tetera se encontrara afirmada en libros antiguos se enseñaría cada domingo como verdad sagrada, se instalaría en la mente de los niños en las escuelas; la vacilación para creer en su existencia sería un signo de excentricidad, y quien dudara, merecería la atención de un psiquiatra en un tiempo iluminado, o la del inquisidor en tiempos anteriores.

97

No existe ni la más mínima razón para creer en un dios, no se tiene ninguna evidencia de que exista un ser que siquiera se asemeje al concepto de dios de la religión organizada o de cualquier otra teología.

98

“El ateísmo no es en mí resultado de algo, y mucho menos un acontecimiento de mi vida; es cuestión de temperamento, un producto de instinto. Yo soy demasiado curioso, demasiado incrédulo, demasiado petulante para tolerar que se me hagan preguntas enormes como puños. Y Dios es eso, una pregunta enorme, una falta de consideración para con nosotros los pensadores. Diré más: es una prohibición intolerable; la prohibición de pensar.

***FRIEDRICH NIETZSCHE***”

“Dios, la inmortalidad del alma, la salvación, el más allá, son conceptos a los cuales no he conocido importancia jamás, ni me han hecho perder nunca el tiempo, ni siquiera cuando era niño ¡Quizá no fuese lo suficientemente ingenuo para ello!”

***FRIEDRICH NIETZSCHE***

“El existencialismo no es una forma de ateísmo, más bien dice que aunque dios existiera nada cambiaría.”

***JEAN PAUL SARTRE***

Ante el avance científico de la actualidad, creer en un dios es ser ignorante voluntariamente, rechazar la evidencia y los hechos y cubrirse bajo una capa de irracionalidad y fe ciega, creer en dios es no querer afrontar la realidad.

Mi ateísmo es la aceptación de que las cosas son como son y la realidad es lo que es, surge en mi a causa de una reflexión de la existencia y de una visión objetiva del mundo que me llevó inevitablemente a aceptar el naturalismo y con ello la inexistencia de todo lo sobrenatural. Al reflexionar se llega a la conclusión no solamente de que no existe ningún dios, sino que de existir, todo sería igual, éste sería un ente indiferente.

## 99

Religioso es aquel animal triste que se muestra incapaz de afrontar la realidad nihilista y darse a sí mismo un objetivo de vida.

# CAPÍTULO 3

## SOBRE EL ABSURDO, LA VERDAD, EL REALISMO PESIMISTA Y LA DECADENCIA DEL CAPITALISMO

El hombre intentó dormir pero miles de preguntas daban vueltas en su cabeza, se levantó de su cama y se quedó sentado en la oscuridad con los ojos abiertos, pensó en el absurdo de la existencia, se preguntó que era la verdad y si se podía realmente llegar a ella con seguridad de alguna forma; pensó en cómo su visión de las cosas, por más triste que fuera, no era pesimista sino realista, después de todo solamente se limitaba a aceptar los hechos, sin embargo, también pensó en cómo finalmente siempre ocurre lo peor y en que no había una verdadera diferencia fundamental entre el pesimismo y el realismo; comenzó luego a pensar en cómo el sistema capitalista de la actualidad era insostenible y decadente y en cómo la humanidad acababa con él mundo como si de un cáncer se tratase. Su expresión pasó de ser pensativa a deprimente, pensó en que ya nada importaba y todo resultaba carente de sentido.

100

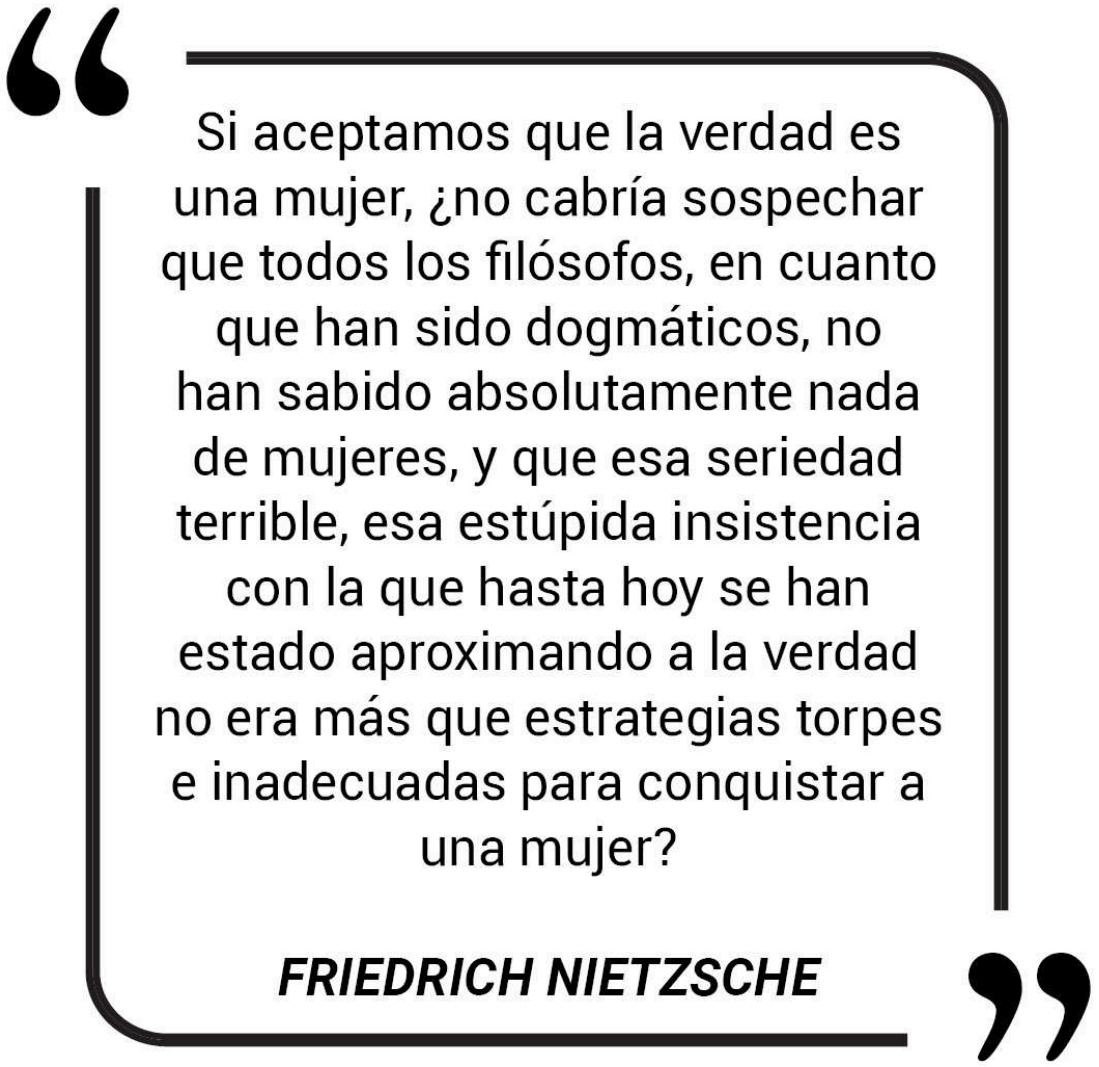
El hombre es un accidente dentro de una realidad absurda, no hay un objetivo ni un propósito de la vida, no existimos por algo, no tiene sentido nuestra existencia, la vida es absurda, las personas se mueven en una eterna lucha entre la percepción y como son las cosas en realidad. En ocasiones nos damos cuenta de este absurdo, con una absoluta y cruda claridad. El instante en que la existencia muestra su terrible y total indiferencia hacia nuestros objetivos y

metas, es el absurdo. Nuestra realidad carece de cualquier tipo de propósito u objetivo final, es ese el destino al que estamos condenados. La idea de Dios sólo nos distrae de la realidad cruda en la que verdaderamente vivimos. La existencia es absurda.

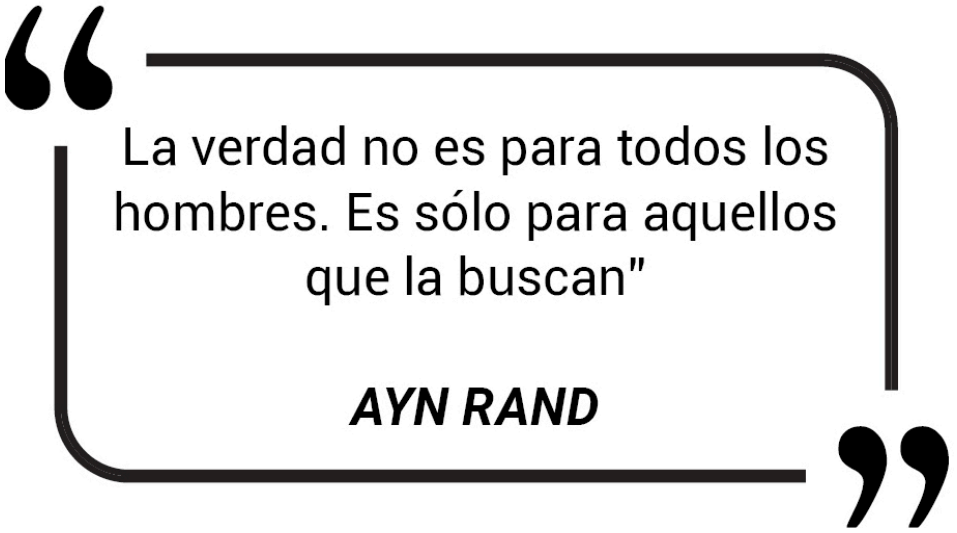
101

La noción del absurdo que ya nos venía presentando Camus en el siglo XX es algo que se debe aceptar, es la aceptación del gran sinsentido; la misma existencia es un sinsentido, es un absurdo, existimos por error, un simple accidente, puro azar. La vida carece de valor intrínseco, como he dicho ya hasta el cansancio, el hecho de que existamos es totalmente irrelevante, vivimos en una realidad terriblemente indiferente y fría en la que nada ocurre por algo, vivimos en el absurdo. Como la misma existencia es sencillamente absurda, tratar de encontrarle sentido a esta y formular preguntas sobre el porqué de nuestro existir es igualmente absurdo, la humanidad pierde su tiempo buscando respuestas a preguntas sin sentido.

102

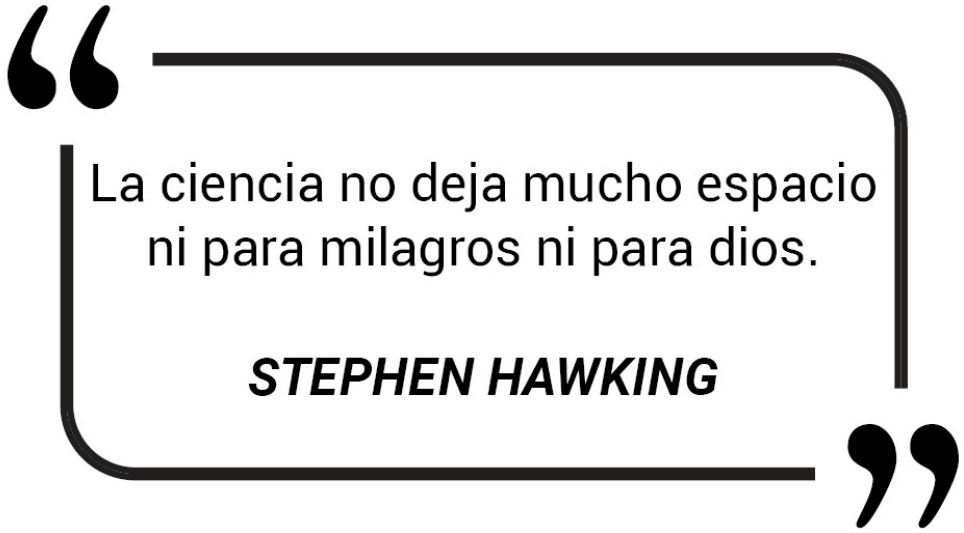



Toda filosofía intenta llegar a la verdad, la verdad es el objetivo último de todo pensamiento, sólo se puede llegar a ella por medio de la ciencia, bajo una visión objetiva de las cosas reduccionista y naturalista, de esta forma se llega a la verdad.




La verdad lo es quieras o no, te guste o no. Depende de ti aceptarla. El universo es lo que es, no hay motivo para que este sea como tu quisieras que fuera, se debe ser objetivo para llegar a la verdad.






La ciencia es el medio por el cual el hombre llegará a la verdad,

ésta nos muestra las cosas como son, nos muestra una realidad absurda en la que no hay nada más que interacciones entre partículas, puedes aceptarlo o puedes negarlo, eso no cambiará nada, a diferencia de dios y la religión, la ciencia no necesita que creas en ella, lo hagas o no será igualmente cierta.

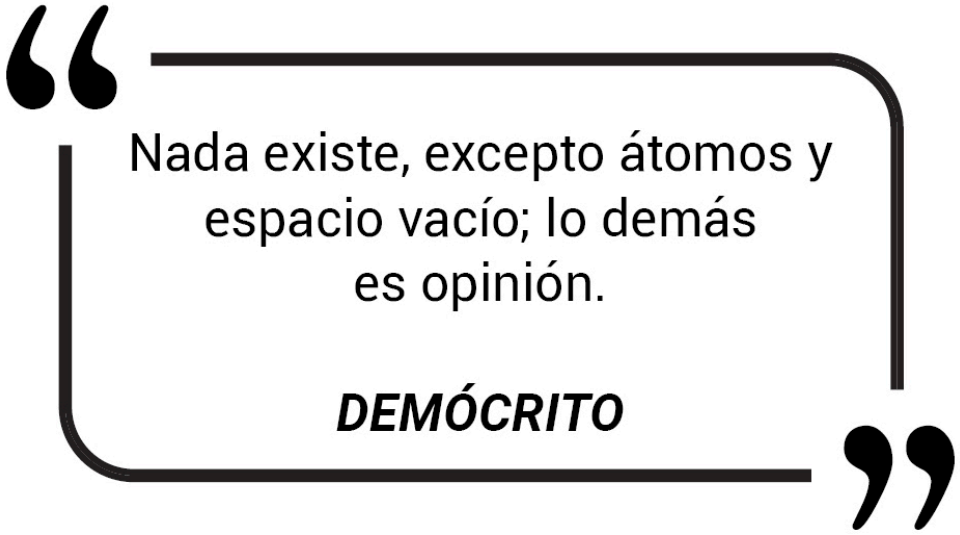
## 105

Sin embargo, dicha visión se contradice dado que la afirmación de que solamente la ciencia puede determinar lo que es verdad no puede comprobarse científicamente. Por ello, mi pensamiento postula un modo de confirmación y aceptación de las afirmaciones basado en si éstas funcionan en la práctica o no lo hacen, una afirmación será cierta si todo apunta a que lo es, y todo apunta a que sólo se puede obtener la verdad usando la ciencia, pues el mundo ha funcionado como funciona debido a ella.

## 106

Las cosas que existen pueden dividirse en dos categorías: aquellas cosas que son tangibles, observables y medibles y constituyen la existencia real, aquello que verdaderamente importa y repercute el mundo material, esto es el mundo objetivo. La segunda categoría abarca los conceptos y las ideas que existen solamente en la mente del individuo, constituyen la existencia irreal, aquello que carece de importancia y repercusión en el mundo real, esto es el mundo inmaterial y subjetivo. Esta existencia se trata solamente de una proyección del mundo real y material, abarca pensamientos que se producen por reacciones e interacciones químicas y biológicas que se producen en el cerebro del individuo y son interpretadas por el mismo en forma de ideas y conceptos que no existen en el mundo y son relativos, subjetivos y variables, ejemplos de este tipo de existencia irreal son conceptos cómo la moral, dios, el valor, el bien y el mal, entre muchos otros.

107




Solamente existe e importa la existencia material, pues lo demás es una proyección de la misma.

108

El individuo es solamente dos cosas: un cuerpo y una esencia; el cuerpo es aquello que contiene la esencia, el cuerpo es lo que eres, es la suma de tus componentes, una aglomeración de tejidos en complejos sistemas biológicos; la esencia es aquello que te vuelve lo que eres como individuo, es tu pensamiento, tu opinión y tu percepción, tu individualismo, aquella única cosa que te diferencia del resto de las personas. Del cuerpo surge la esencia, ésta es una proyección del cuerpo, la esencia viene siendo causada por estímulos biológicos y químicos que son los que producen las emociones, los sentimientos y los pensamientos.

109

Cada estrella tiene un inicio y un final, nuestro sol no se salva.

Algunas explotan en enormes supernovas, otras se expanden y mutan en una gigante roja para luego contraerse en una enana blanca, otras sufren un colapso gravitatorio y se convierten en agujeros negros, sitios de una densidad enorme en los que el campo gravitatorio es tan fuerte que no deja que nada salga. En el caso de nuestro sol, éste va a mutar en una enorme gigante roja monstruosa que por decirlo de una manera dramática, va a comerse los tres planetas del sistema solar más cercanos al sol, entre ellos, la tierra, luego se convertirá en una patética enana blanca. Supongamos que tal vez podamos sobrevivir a eso, aunque siendo realistas es ridículamente poco probable. El universo se expande a una velocidad vertiginosa, cada día está más frío y es más vacío y oscuro, el espacio-tiempo está en constante expansión acelerada, parece estar acelerándose, lo cual ha desconcertado a los físicos, le atribuyen esta extraña aceleración a un tipo de energía que se encuentra en todo el universo, la energía oscura, que también es la responsable de causar la expansión inicial del universo y darle origen. Dentro de aproximadamente 16 mil millones de años el universo será un lugar terriblemente oscuro, frío y vacío en el que solamente habrá pequeños puntos de luz pálidos dispersos, luego habrá muerte térmica, no habrá nada más que espacio vacío y radiación, no habrá vida. El universo está destinado a morir al igual que nuestra especie. Viéndolo de esta forma, la postura pesimista es también realista, y perfectamente razonable, pareciera incluso que el universo las trae contra nosotros, solamente hemos encontrado un lugar en el que podemos vivir y éste está lleno de terribles enfermedades, bacterias, virus, parásitos asesinos y toda clase de peligros como desastres naturales e impactos de asteroides, atrocidades que amenazan nuestra existencia. Parece que la ley de Murphy se cumple, las cosas salen mal siempre que pueden salir mal, más del 99% de las especies que han habitado la tierra están extintas en la actualidad, el argumento del ajuste fino se derrumba ante esto, no hay ajuste fino, el universo es un lugar caótico, el realismo y el pesimismo no son incompatibles, van de la mano, es lógico esperar siempre lo peor porque eventualmente pasará.

## 110

El realismo pesimista no es más que la aceptación de que la absurda existencia está condenada a eventualmente morir, luego de esto no habrá vida ni luz. El realismo pesimista surge de una percepción de la realidad objetiva, naturalista y reduccionista. El universo es un lugar caótico y frío, indiferente y destinado a morir en el que la vida es un accidente.

## 111

En cinco mil millones de años el sol, como si se tratará de un furioso dios lleno de ira, mutará en una monstruosa gigante roja y se comerá la tierra. Nada nos preparará para este final atroz, sin embargo, los expertos más optimistas concuerdan en que nos quedan unos cuantos siglos más antes de que nuestro egoísmo convierta el planeta en un lugar inhabitable y tóxico, no tendremos que preocuparnos por la muerte del sol, no llegaremos tan lejos. Suponiendo que no nos autodestruyamos en una guerra, la contaminación generada por el sistema capitalista destructivo e insostenible de la actualidad.

## 112

Hemos de hablar de la evolución biológica con mayor profundidad, es una teoría ya confirmada que ha sufrido numerosos cambios a través de los años, comenzó con la obra de Charles Darwin, *El origen de las especies*, sin embargo, está formulación quedó atrás, pues solamente nos ofrece un postulado inicial (las especies provienen de otras especies) que ya fue perfeccionado y posteriormente confirmado con ciertas modificaciones. La llegada de la genética fue lo que terminó demostrando el proceso gradual de evolución biológica que conocemos en la actualidad, el cual consiste en que la unidad evolutiva es la población y no el individuo, en que

las condiciones del ambiente son favorables para la reproducción del organismo mejor adaptado a dichas condiciones, así como en que la evolución se produce lentamente de forma gradual y se acumulan pequeños cambios que a lo largo de millones de años producen nuevas especies. A lo anterior se le conoce como neodarwinismo o síntesis evolutiva moderna, sin embargo no debemos olvidar los postulados iniciales del darwinismo original, éste postula que existen diferencias heredables entre los individuos en una población, nacen más seres vivos de los que pueden sobrevivir y por ello se ven inmersos en una constante lucha por la supervivencia ante los limitados recursos en el ambiente, algunas de las diferencias hereditarias proporcionan ventajas para la supervivencia de los seres vivos que les permiten imponerse ante otros que no las tienen. Ahora sabemos que estas ideas no sirven para explicar el proceso mediante el cual surgen las diversas especies que habitan la tierra, sin embargo, si aplicamos estos conceptos a la sociedad y limitamos su relevancia únicamente a los seres humanos, las cosas se ponen bastante interesantes. Tenemos diferencias heredables entre los individuos, refiriéndonos a condiciones no biológicas sino socioeconómicas tenemos riqueza y pobreza que se hereda de padres a hijos, un individuo de padres con una condición socioeconómica favorable tendrá acceso a mayores riquezas y oportunidades que uno de padres económicamente menos privilegiados debido a este hecho, tenemos un gran problema de población, nacen más personas de las que los recursos de las que los recursos limitados de nuestro entorno pueden suplir, a causa de esto, se produce una competencia salvaje que desemboca en una lucha constante por adquirir riqueza. Algunas de las ventajas hereditarias proporcionan a ciertos individuos ventajas en la supervivencia, o sea, en la adquisición de riqueza, a causa de esto los individuos de padres con una privilegiada situación económica y social tienen una clara ventaja aplastante por sobre el resto de los individuos que ante dichas ventajas evidentes carecen de oportunidades, entonces los individuos privilegiados que resultan ser la gran minoría adquieren y son acreedores de la mayor parte de la riqueza mientras que el resto de los individuos que carecen de

ventajas y peor aún que nacen con desventajas socioeconómicas hereditarias a causa de la pobreza en la que se encontraban sus padres se vuelven más pobres, a causa de su necesidad, dichos individuos se someten ante los más privilegiados que aprovechan dicha situación y pueden explotar a la mayoría menos privilegiada y generar mayor riqueza en base a dicha explotación al utilizarlos como maquinaria de producción y hacerlos trabajar por un sueldo miserable que están obligados a aceptar dada su desfavorable condición económica y social, dándoles solamente un porcentaje mínimo de la riqueza que generan con su trabajo y su esfuerzo. Claramente, dicho sistema es injusto al beneficiar a una minoría con ventajas heredables que sólo dependen de la posición socioeconómica de las anteriores generaciones, una vez surge una ventaja entre ciertos individuos se hereda y provoca que dichos individuos obtengan mucha mayor riqueza que el resto y puedan explotar a los que no fueran acreedores de dicha ventaja. Se puede argumentar que esto no es injusto sino todo lo contrario, debido a que las ventajas surgen del esfuerzo del individuo, sin embargo, eventualmente esto deja de ser así, la ventaja simplemente se hereda sin el mínimo esfuerzo de la descendencia, esto es lo que ha provocado la concentración de la riqueza y se ve reflejado en la actualidad con el hecho de que la minoría del uno por ciento de las personas son acreedoras de más riquezas que el noventainueve por ciento restante. Con base en esto funciona el sistema económico capitalista que ha sido responsable de generar la desigualdad entre los individuos. También podría argumentarse que mis postulados son incorrectos, pues teóricamente hay recursos suficientes para suplir las necesidades de todo ser humano en la tierra, sin embargo, esto deja de ser así cuándo las ventajas heredables permiten a ciertos individuos obtener más riqueza de la que necesitan y se produce la concentración de la mayor parte de riqueza en un sector privilegiado de la población y dicho sector comienza a explotar a la a la mayoría menos privilegiada, como prueba de esto tenemos el hecho de que si cada ser humano consumiera al día lo que se consume por día en la media de Estados Unidos harían falta cinco planetas iguales a la tierra para suplir las necesidades de todos. Es necesario hablar de la

decadencia del sistema y de por qué este terminará derrumbándose.

## 113

Existe algo llamado el mito del desarrollo, es la afirmación absurda de que la economía puede crecer a costa de lo que sea y esto siempre es bueno debido a que es la única forma de crear bienestar. Los países que se llaman desarrollados han agotado desde hace mucho tiempo su base de materias primas y toda la base material que tienen en su territorio. Son naciones que ya sobrepasaron por mucho los límites de su extensión territorial. El crecimiento económico de dichos países o el supuesto desarrollo, se construye en base a una economía caníbal que crece a partir de los recursos de otras naciones y de exportar los residuos. Para que pueda haber países capaces de comprar materia prima barata y exportar residuos tiene que haber en el otro lado del mundo lo contrario. Para que pueda existir ese modelo de desarrollo tiene que existir otro modelo de explotación y sometimiento, en resumen, para que algunos países puedan sobrepasar por mucho el consumo de lo que hay en sus territorios tiene que haber otros países que sirvan como un enorme extractor y un gran vertedero. Este modelo decadente genera una desigualdad abrumadora. Si todos los seres humanos con vida consumieron al día lo que consume la media en Estados Unidos se requeriría más de cinco planetas para albergar a todos, desafortunadamente, sólo tenemos uno, uno que se está acabando.

## 114

Karl Marx se considera la persona que mejor ha descrito el capitalismo en la historia. Es irónico que este sea también su mayor enemigo, y no es coincidencia, hace pensar que un entendimiento completo de este sistema te lleva al rechazo del mismo al darte cuenta de que es insostenible. Para Marx, el capitalismo tiene grandes contradicciones, él identificó, por ejemplo, que existen dos clases sociales, los capitalistas, que son los dueños de los medios de

producción y por ello controlan la totalidad de la economía, y los trabajadores, que son los que realmente generan riqueza, pero sólo perciben una minúscula fracción de lo que producen. Aquí algo no cuadra, unos generan toda la riqueza, pero alguien más se la lleva y le da sólo una porción absurdamente pequeña del total. Marx explica el término llamado plusvalía, que es la explotación capitalista, los obreros solamente obtienen una parte pequeña del valor que generan y el resto se lo queda el capitalista, esto debido a que es el dueño de los medios de producción. Marx identifica la infraestructura del sistema como una superestructura para que todo vaya bien y no haya choques entre clases, esta superestructura se compone de las leyes, el estado, la cultura, la religión y todos los elementos que sirven para justificar las relaciones de dominación entre el capitalista y el obrero. El sistema capitalista genera desigualdad e injusticia, pues aquellos que producen todos los bienes se quedan con una simple fracción de ellos. Marx propone como solución, la revolución proletaria, o sea, acabar con la propiedad privada de los medios de producción para que de este modo los trabajadores puedan quedarse con toda la riqueza que generan y así deje de existir la desigualdad y todos puedan contar con una vivienda, una buena alimentación, educación, atención médica y todo lo necesario.



Marx se dio cuenta de que existen crisis cíclicas en el sistema capitalista, son una sucesión de ciclos que consiste en sucesivas etapas de crecimiento y crisis económica. Estas crisis son causadas debido a que a medida que crece la competencia entre las empresas, crece también la inversión en capital constante, el cual es la parte de la capital destinada a la compra de medios de producción, cosa que reduce la inversión en capital variable, la parte de la capital destinada a la reproducción de la fuerza de trabajo. De esta manera, aumenta la composición orgánica del capital, se produce un aumento en capital constante y una reducción en la inversión en capital variable, lo que significa menor inversión en la

reproducción de la fuerza de trabajo, la cual, es la única mercancía que produce valor, de esta forma, dicho movimiento provoca la caída de la tasa de ganancia del capital en su conjunto. La tasa de ganancia se define como la proporción entre la plusvalía y la suma del capital constante y el capital variable, esto provoca la caída de la masa de ganancia por la superproducción de capital, al disminuir la ganancia se reducen las inversiones y por esta vía el empleo y el consumo de las maquinarias, materia prima y otros artículos multiplicándose el efecto depresivo y expandiéndose a otras ramas de la industria. La disminución en la tasa de ganancia se contrarresta con la destrucción de capitales, bien sea física, por la guerra, o meramente económica, por la competencia. Las empresas se derrumban, aumenta el desempleo y la precarización del trabajo, lo que produce una desvalorización de la fuerza de trabajo. La acumulación de capital resurge para los competidores que salieron ganando (que han absorbido a las empresas quebradas o a su porción del mercado, haciéndose más fuertes. La tendencia a la concentración y centralización del capital). El aumento de la ganancia vuelve a ser más rápido que el incremento de la inversión. En este proceso básico de la recuperación se imponen simultáneamente el aumento de horas de trabajo de los obreros y la rebaja de salarios reales y prestaciones sociales, aprovechando el desempleo, la apropiación del aumento de la eficiencia del trabajo, el saqueo de otros pueblos o de los campesinos, indígenas y artesanos, la guerra, las maniobras políticas, las conquistas y la inversión en países o zonas de menor desarrollo, en los cuales la tasa de ganancia es más alta, el cobro de intereses a las empresas del Estado o a otros Estados.

116

El capitalismo es una forma de producción decadente e insostenible destinada al fracaso.

117

Ante la decadencia del sistema actual surge la necesidad urgente de implementar uno nuevo que funcione, pues el anarquismo obviamente no es una opción. Por ello alego por un sistema de gobierno marxista de izquierda implementado en todo el mundo, de esta forma dejaría de existir la injusticia, la pobreza, el hambre y el desempleo, pues la riqueza se repartiría de forma equitativa entre todos los seres humanos y dejaría de existir la explotación hacia los trabajadores y los países ricos que crecen a costa de la miseria de países pobres.

118

El marxismo elimina las clases sociales y la propiedad privada por parte de los medios de producción, esto se interpreta de mala manera, no hay ningún problema con que tengas tu propio automóvil, tu propia casa o tu propio celular, solamente elimina la propiedad privada de los medios de producción para que estos le pertenezcan al proletariado y puedan producir por sí mismos y adquirir toda la riqueza que generan para que de esta forma se elimine la explotación capitalista.

119

Muchos dirán que la izquierda no funciona, pues los países comunistas han terminado en la pobreza y la miseria, pero en ningún país en la historia se ha implementado verdaderamente el marxismo, son naciones que se han llamado socialistas, pero no lo son de verdad, como dictaduras que dicen ser democracias. Además, son naciones que no llegan a ser capaces de producir suficiente en su territorio para suplir todas las necesidades, ningún país por sí sólo puede ser autosuficiente por completo, por ello el marxismo debe implementarse en todo el mundo para acabar con las fronteras y los países, por ende, terminar con la guerra.

120

Si el sistema de izquierdas se implementa en todo el mundo, deja de haber necesidad de libre mercado, pues todo el mundo sería autosuficiente y produciría para sí mismo, sería una utopía marxista sin pobreza ni desigualdad, sin desempleo y sin crisis. El mundo funcionaría cómo un gran país con repartición de bienes equitativa.

121

El que existan fronteras que dividan el mundo en países es una auténtica estupidez, hemos construido barreras imaginarias que nos separan como especie y hemos creado distintas afiliaciones políticas y religiosas que terminan de dividirnos aún más y hemos creado la noción de las razas para que unos se peleen con otros por cosas tan estúpidas como el color de piel. Esto es, sin lugar a dudas, lo más estúpido que ha llegado a hacer el ser humano, nos convierte en una especie mediocre.

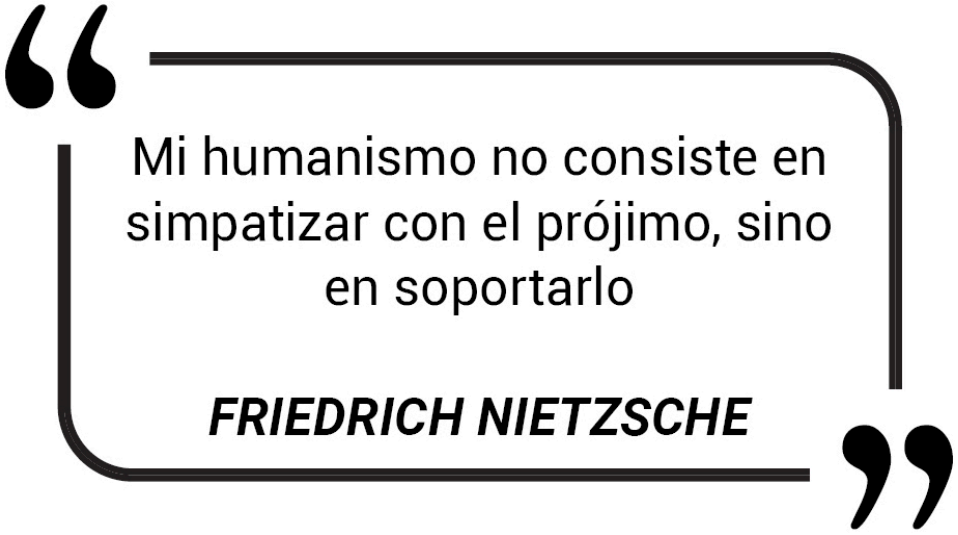
122

Para subsistir tenemos que unirnos todos como especie y volvernos más fuertes.

123

Hay que hablar del respeto cuando se habla de cambiar el mundo para bien pues mediante este y posiblemente sólo mediante este se puede llegar a salvar de un final absurdo cómo el que podría ser causado por una última gran guerra causada por el egoísmo del hombre. El respeto no es, bajo ninguna circunstancia o definición, algo que se deba o se pueda basar en el chantaje o las amenazas, el respeto no se puede basar en el miedo.

124




Hay dos formas distintas de concebir el respeto, la primera es el reconocer que una persona vale tanto como tú vales y sus opiniones e ideas valen tanto como las tuyas, este respeto es característico de todo ser humano neutral que, si bien no causa ningún bien y no aporta ningún beneficio, sus acciones no afectan negativamente a nadie y por ello merecen respeto, el respeto es tolerancia, más no es quedarse callado sin cuestionar, el respeto es el reconocer al individuo como tu igual

125

El respeto que consiste en admiración y reconocimiento del individuo por sus acciones se debe ganar, una persona, debe ser digna de ser respetada para que puedas respetarla, y debe ser mutuo, aquel que no te respete no merece tu respeto.

126

Así, las cosas y los conceptos siempre deben ser juzgadas bajo un juicio objetivo que determine si dicha cosa merece o no el respeto,

esto dependiendo de lo que esto conlleve y aquello que esto provoqué y si esto será perjudicial o beneficioso para la especie. La religión, por ejemplo, no merece ser respetada, pues es perjudicial para la especie humana.

127

El problema es que todos creen merecer el respeto, sin embargo, la mayoría de las personas no han hecho nada para merecerlo, no mereces respeto sólo por existir, el valor de una persona se mide en base a sus acciones y el peso de las mismas, mereces mi respeto si eres una persona que actúa por bien del prójimo y vive una vida de valor.

128

Si reconocemos e implementamos el respeto a nivel mundial sin importar cosas insignificantes como el color de piel, las creencias y la región se puede acabar con todos los males.

129

Los lujos están sobrevalorados, no necesitas un carro del año o el nuevo teléfono móvil que salió a la venta; tener más no te hará mejor persona y los bienes materiales no te harán más feliz.

130

La presión social te obliga a seguir tendencias estúpidas y modas para poder encajar e integrante a un grupo social, la decadente sociedad marca que debes vestirte de cierta forma para ser una persona que vale, escuchar cierta música, ver ciertas películas, comer cierta comida y verte de cierta forma. Pura mierda. No dejes que los demás decidan por ti lo que te gusta ni que los otros te digan cómo eres y quién eres, trata de hacer las cosas no porque los

demás lo hagan o porque este de moda sino porque a ti te gusta hacerlas y de esta forma disfruta la vida porque solamente tienes una y finaliza con la nada. La sociedad decadente establece estándares de belleza que llevan a las mujeres a sentirse inseguras y a dejar de comer o volverse bulímicas, modificar sus cuerpos con costosas cirugías y consumir medicamentos innecesarias con tal de verse de cierta manera para satisfacer una sociedad vomitiva y cumplir con tendencias estúpidas, con tal de ello se vuelven personas falsas, dejan de ser lo que son, se vuelven personas de plástico, es asqueroso, la sociedad impone inseguridades en las mujeres desde que son niñas y luego ofrece una supuesta solución a estas inseguridades, una muy costosa, pero ¿de verdad un montos de costosas cirugías acaban con esto? Opino que sólo agravan el problema. ¿Cómo puede una persona estar tranquila y sentirse bien sabiendo que ya no es ella misma, sabiendo que es una persona falsa, una de plástico? Yo no podría vivir con esto, no lo soportaría, me destruiría, la felicidad no está en cumplir con un estándar social impuesto, la felicidad y la seguridad está en aceptarse a uno mismo como es y no querer ser nada ni nadie más.

Referente a temáticas sociales últimamente se habla mucho de los géneros, respecto a los géneros masculino y femenino hay grandes malentendidos y errores de interpretación. El término genero por definición se refiere al conjunto de características generales en un grupo de personas, por ello estoy muy seguro de que no se puede definir un género referente a alguno de los sexos, pues cada individuo tiene diferencias en su modo de pensar y en su forma de hacer las cosas, no existe realmente un comportamiento característico de un sexo; ni todos los hombres se comportan igual ni todas las mujeres lo hacen, sin embargo, esto no significa que sea igual con los sexos, si bien no existen comportamientos definidos de todos los individuos que conforman un sexo sí existen características bien definidas determinantes de los sexos, cosa que todos con un entendimiento básico en biología debemos saber, pues aquellos individuos que tengan los cromosomas XY sin importar sus gustos o su comportamiento así como sus preferencias sexuales o su manera de pensar son hombres y lo mismo con las mujeres, teniendo estás

los cromosomas XX, por ello estoy convencido de que no eliges tu sexo así cómo no eliges tu especie. Lamentablemente por más que lo quiera no soy un majestuoso y elegante tiburón o un ave libre, me conformo con ser un simio con poco pelo, pero no es lo mismo con los géneros, si bien no creo que un individuo sea capaz de escoger su comportamiento, pues pienso que este más bien viene determinado por los genes al igual que todo lo demás –es por esto que los seres humanos hablan y no ladran–, no deberían de existir reglas de comportamiento específicas para un grupo de individuos, sobre todo, si engloba todo un sexo, o al menos estás no deberían ser tomadas en serio, pues serían solo construcciones sociales acorde a cómo se supone que debería ser el comportamiento de dichos individuos cuando en realidad cada persona tiene sus propias características que la diferencian del resto, sus gustos, su forma de ver el mundo, su percepción, o bien, al menos debería ser de esta manera y lo sería si la presión social impuesta al individuo no le obliga a ser lo más parecido posible al resto de las personas en su comunidad con el propósito de encajar y por el miedo a ser excluido. Decir que todos los hombres deben de comportarse de cierta manera o por el otro lado, que todas las mujeres deberían hacerlo, sería el equivalente a decir que todos los negros o todos los latinoamericanos deben comportarse de una manera específica acorde a los estereotipos, o bien, que existen características comunes en todos los alemanes o los ingleses, cosa que la mayoría de personas también tienen el descaro de hacer, la sociedad debe avanzar y evolucionar para aceptar las diferencias entre los individuos y celebrarlas como aquellas cosas que le hacen ser lo que es, en lugar de querer convertirlas en un tabú o de eliminarlas, con esto me refiero a los diferentes modos de pensar y de actuar de cada uno, la patética necesidad del ser humano de pensar que todos deben ser similares o iguales a él debe ser olvidada para poder prosperar cómo especie.

La esencia humana es todo aquello que vuelve a un individuo lo que es, todos tenemos una esencia. Es tu manera de pensar, lo único que te diferencia de los otros, tu individualismo, tu percepción del mundo, tu forma de ver las cosas, tu manera de ser, es, en otras palabras, tu manera de existir y percibir dicha existencia, aquello que te vuelve humano.

# CAPÍTULO 4

## SOBRE LA MUERTE DE LA ESCENCIA HUMANA, EL VALOR, LA FELICIDAD Y LA UTOPÍA

El hombre salió de su habitación y se sentó, reflexionó acerca de qué era el valor, de si éste era simplemente una concepción del hombre y las personas son las que otorgan el valor a las cosas, pensó en que quizá el valor era solamente una ilusión y nada tenía realmente valor. Reflexionó acerca de cómo la esencia humana se había perdido y en cómo había sido asesinada por una sociedad nauseabunda a la que todos sentían la necesidad de pertenecer y encajar y para poder hacerlo renunciaban a su persona, el hombre en un segundo rompió en llanto y sintió que agonizaba, se sintió muerto en vida, anhelaba la felicidad pues la había perdido, su alegría desapareció de un día para otro y se preguntó cómo era posible ser feliz sabiendo que todo es tan absurdo, que carece de importancia. Luego de su ataque de llanto y desesperación, el hombre se dispuso a pensar en cómo sería un mundo perfecto.

132

Las personas han renunciado a su individualismo y a su opinión propia, solamente hacen lo que hacen las mayorías, siguen la tendencia, han dejado de ser humanos, se han convertido en máquinas programadas para copiar y realizar tareas, uno mueve un dedo y todos lo hacen exactamente de la misma manera, hemos creado un mundo gris, la esencia humana ha ido desapareciendo, cada vez hay más máquinas y menos humanos.

## 133

Aquellos humanos demasiado humanos que no han perdido su esencia son escasos, cada vez menos, son los raros, los que la sociedad ve como inadaptados por tener opinión propia, son los indeseados, los que no encajan. La presión social les obliga a renunciar a su esencia y convertirse en uno más para no morir de soledad.

## 134

La decadencia y la muerte de la esencia humana se da porque el ser humano funciona como una máquina que recopila la información, la interpreta y la proyecta en algo que llamamos personalidad. La forma de actuar de cada individuo es una recopilación de lo que existe en su entorno, por ello la personalidad se ve afectada en presencia de personas con las que pasas mucho tiempo, amigos o familiares, de este modo adquirimos costumbres y sin darnos cuenta comenzamos a hablar con las expresiones que son usadas por las personas a nuestro alrededor o en casos más extremos adoptamos una entonación o pronunciación debido al entorno. La forma de actuar, la personalidad y en ciertos casos la opinión y los gustos de cada individuo se verían determinados por dos factores importantes, el primero es el entorno, y el segundo es la herencia genética, probablemente, el comportamiento sea también hereditario, es por esto que los humanos hablan y no ladran. Nuestra personalidad seguramente se vea muy afectada por como sea la personalidad de nuestros padres.

## 135

La ideología vendría siendo más de lo mismo, una proyección de la interpretación que el individuo tiene de su entorno y tal vez con cierto peso genético. Las costumbres y tradiciones se heredan de familia en forma de memes, término acuñado por Richard Dawkins,

en biología son patrones de información que crecen solamente en cerebros y aparatos desarrollados por ellos, un ejemplo de evolución memética sería la información que se transmite de un cerebro a una computadora, de una computadora a un libro, de un libro a un cerebro, etc.

## 136

Nuestro comportamiento, nuestra opinión y nuestra personalidad bajo este punto de vista se basan en memes y en una proyección de interpretación que tenemos de nuestro entorno. Estaríamos obligados por la naturaleza social de nuestra especie a aceptar la creencia popular, las modas, las tradiciones y las tendencias, seriamos una vez más cuerpos orgánicos cuya forma de ser se haya determinada por factores biológicos que no somos capaces de controlar.

## 137

Nietzsche nos habló del superhombre, aquel que es capaz de crear su propio sistema de valores y no sigue a las masas ni a ninguna doctrina establecida y disfruta de los placeres de la vida, debemos retomar este concepto, forjarnos una opinión sobre las cosas, una opinión propia, no debes dejar que tu forma de vivir la vida dependa de los demás, no debes permitir bajo ninguna circunstancia que tu forma de pensar dependa de como piensen los demás, tú debes ser solamente tú y nadie más, no te veas tan influenciado por el resto del mundo como para renunciar a tu propia percepción individual.

## 138

Sobre la virtud y el valor tengo poco que decir, una virtud es todo aquello que beneficia al ser humano y es lo opuesto a lo perjudicial, he dicho antes que se debe reconocer que todos los seres humanos valen lo mismo, pero ciertamente, aclaro, hay excepciones.

## 139

Debe haber una forma de calcular el valor de una persona para no caer en la visión retorcida de que los actos humanos carecen de valor; un médico salvando una vida no vale lo mismo que un asesino arrebatando una, por ello, reconozco el valor de cada persona en base a sus actos, una persona vale más si obra por el bien común, y de igual forma, una persona vale menos si sus actos son perjudiciales para el bien común, una persona que asesina, una persona que tortura o que viola, es una persona sin virtud y sin valor, esto de acuerdo a mi visión de lo que es el bien y el mal.

## 140

Todo lo bueno es aquello que es beneficioso, todo lo malo es aquello que es perjudicial. Se debe intentar siempre durante nuestro corto periodo de existencia en el universo ser una persona de valor y de virtud cuyas acciones sean en beneficio de todos, se debe intentar dejar el mundo mejor a como lo encontraste, este debe ser el propósito de vida que se debe dar cada ser humano a falta de un propósito preestablecido, morir sabiendo que hiciste algún bien.

## 141

Solamente una cosa puedo envidiar del animal religioso, y es la tranquilidad, el creer fervientemente en que la muerte es solamente pasar a otra vida, esto ofrece un enorme consuelo cuando muere un ser querido y cuando se sabe que queda poco tiempo de vida, es una tranquilidad absoluta.

## 142

Mi filosofía ofrece otro tipo de tranquilidad, una tranquilidad más tangible y sobretodo más real, morir tranquilo sabiendo que has

hecho bien, que has vivido una vida plena y valerosa y que dejarás el mundo mejor a como lo encontraste, irte tranquilo al saber que has cumplido con lo que te has propuesto y en la otra cara de la moneda, pensar que aquel ser querido que ha muerto, se fue luego de haber vivido una vida de bien y haber sido alguien de valor.

## 143

La aceptación de que solamente se tiene una vida te lleva inevitablemente a valorar la vida mucho más, valorar el tiempo que pasas con tus seres queridos y amados y valorar cada día que puedes respirar. Si crees en la vida luego de la muerte deja de haber sentido. Todo aquel que valora la vida es necesariamente un ateo.

## 144

A pesar de la tranquilidad envidiable del animal religioso, estoy convencido de que muy en el fondo todo ser humano sabe al estar cerca de la muerte que es el final, y que luego no hay nada, por eso tratan desesperadamente de seguir viviendo, por eso las personas aceptan la quimioterapia después del diagnóstico de cáncer, por eso el enfermo va al hospital y no a la Iglesia.

## 145

Pasamos toda nuestra vida queriendo llenar el vacío y encontrar la felicidad.

## 146

La felicidad se puede llegar a alcanzar solamente mediante el pensamiento y la reflexión, la filosofía nos ofrece varias formas de vivir una vida feliz, el estoicismo es una de ellas. Éste postula que la felicidad consiste en disfrutar la vida en su totalidad, disfrutar los buenos momentos y los no tan buenos, nos dice que a mal tiempo

hay que darle buena cara, sin importar que tan mal estén las cosas todo podría ser peor, que enojarse es para los idiotas, pues es digno de ignorancia ya que la sabiduría está en obtener un control total de las emociones, la felicidad según el estoicismo viene del interior pues no puede provenir de objetos materiales ni de las personas que te rodean, pues los objetos materiales pueden llegar a faltar y las personas se pueden apartar de ti, lo cual te dejaría en la depresión. Yo no estoy de acuerdo con este punto de vista tan conformista, si se asume que sin importar qué tan mal estén las cosas todo podría ser peor y eso está bien, entonces se evaden los problemas y no se resuelven, te conformas a pesar de lo mal que esté todo y no intentas cambiarlo, lo cual no es virtuoso sino decadente. Sin embargo, podemos rescatar algo del estoicismo, pues la felicidad debe provenir de tu interior y no debe depender de los demás o de objetos materiales, debes encontrar la manera de ser feliz disfrutando la vida. El estoicismo no ofrece ninguna manera de disfrutarla, si disfrutas la vida en su totalidad entonces no habría sufrimiento por lo que no habría un punto de comparación y no habría felicidad, sólo una normalidad aburrida. Se deben disfrutar muchísimo los buenos momentos al saber que hay malos, pero no estoy de acuerdo con ello en reprimir el enojo, nadie puede controlar todos sus sentimientos, tendrías que convertirte en una máquina, los sentimientos son los que te vuelven humano, sin embargo, se debe aprender a controlarlos y expresarlos de manera beneficiosa y no perjudicial.

## 147

Aristóteles creía que ser feliz es ser humano en el más pleno sentido de la palabra, pero el ser humano en su sentido pleno es un animal que sufre y por ello busca ser feliz.

## 148

Sócrates dice que la felicidad es hacer el bien, sin embargo, esto

implica que exista un bien absoluto y definitivo, pero el bien resulta ser sólo un concepto relativo por lo que no es una forma plausible de ser feliz.

149

Kant nos dice que la felicidad no es la que se desea sino la que se merece o se gana, sin embargo, nadie merece ser feliz más que otros, nadie puede considerarse merecedor de la felicidad, pero todos queremos serlo.

150

Schopenhauer dijo que la felicidad era la nada, la ausencia de deseo, pero como ya dije antes, la ausencia total de deseo significaría la carencia de propósito, lo que encaminaría al sufrimiento.

151

Para Nietzsche la felicidad solamente es posible cuando surge de las leyes propias del individuo. Nietzsche dice que la felicidad es sólo un camino inventado por las personas que mienten y que es impuesto, la felicidad no es algo que se encuentra afuera del hombre. No es un mandato, puede ser, en dado caso, sólo una recomendación, que depende de nuestra propia voluntad de realizar o no, pero nunca una norma. Pues estas normas, para Nietzsche, van generalmente en contra de la felicidad individual. Si bien esto es cierto, Nietzsche sólo nos dice que debemos encontrar como ser felices por voluntad propia, no nos dice cómo, deja que nosotros lo descubramos.

152

Para hablar de felicidad vamos a hablar del pensamiento de Epicuro quien tenía una visión materialista, nos decía que todo en el universo está formado de á-tomos, la partícula indivisible, (no

confundir con el átomo) también decía que al morir sólo se deja de existir, sólo tenemos una vida; para Epicuro, la única forma de alcanzar la felicidad es a través del placer, el placer es, según Epicuro, la ausencia del dolor, por lo que se debe evitar el dolor para ser feliz, esto conlleva que algunas veces se deba rechazar placeres que a la larga provocan dolor y a veces se debe aceptar un dolor pequeño para evitar uno mayor. Epicuro también nos decía que una vida feliz era una vida sin muchos lujos, pues acostumbrarse a los lujos es peligroso porque si estos llegan a faltar se provoca mucho dolor y el dolor es lo que hay que evitar, además, para tener más lujos se debe trabajar más y entonces se tiene menos tiempo para disfrutar, el que necesita menos trabaja menos y tiene más tiempo para ser feliz.

## 153

Según Epicuro, las fuentes de la felicidad son la amistad, una vida sencilla y la paz mental, se obtiene esta última a través del estudio, la reflexión y la meditación.

## 154

Epicuro nos habla del Tetrafármaco:

1. No temas a los dioses, si existen dioses estos no estarán interesados en hacer sufrir a la humanidad.
2. No temas a la muerte, la muerte es la privación de todos los sentidos, incluso el dolor, la nada, la no existencia un sueño eterno sin soñar.
3. Lo doloroso es fácil de soportar, toda mala situación es pasajera.
4. Lo placentero es fácil de conseguir, debes disfrutar de los placeres sencillos de la vida.

## 155

Bajo mi punto de vista, el Epicureísmo es la mejor forma de alcanzar la felicidad mediante una filosofía.

## 156

Si bien hemos dicho que la vida es dolor, existen en la vida momentos felices espontáneos y de poca duración que hacen de ésta algo bello, la vida consiste en disfrutar los ocasionales momentos felices que ésta misma nos ofrece. Epicuro nos enseña que debemos tratar de que haya tantos momentos felices como se pueda, aquellos momentos felices son instantes en los que no hay dolor ni sufrimiento, la verdadera felicidad es aquella cuya causa no conocemos, estamos felices sólo por estarlo y sin saber por qué.

## 157

La felicidad real no debe estar bien fundamentada o justificada, debe ser lo que es, un impulso humano biológico y químico que se traduzca en una emoción, un pensamiento o una distinta forma de actuar, que te hace como ente individual sentirte bien, sentirte alegre.

## 158

Sin embargo, es razonable preguntarse de una buena vez si vale la pena ser feliz, ¿de verdad es tan importante alcanzar la felicidad?, ¿tiene algún sentido ser feliz? Te diré que la felicidad al igual que el amor y todos los sentimientos humanos es solamente resultado de reacciones electroquímicas en el cerebro que son provocados por ciertos estímulos que desencadenan la producción de endorfinas en gran cantidad. Esto reduce a la felicidad a nada, a un simple estímulo, una reacción, el ser humano se reduce a estímulos y

reacciones. Bajo mi visión objetiva reduccionista y naturalista del mundo todo es sencillamente absurdo, el universo le es indiferente a tu existencia y a tus sentimientos, al universo no le importa si sufres o no, si eres feliz o no lo eres, no hay propósito ni objetivo, sin embargo, ¿qué importa?, ¿significa esto que no podemos o no debemos ser felices?; por supuesto, no, solamente significa que no importa y no tiene valor trascendental. No solamente podemos elegir si somos felices o miserables, estamos condenados a decidir, nadie lo hará por ti, así que dada la ausencia de propósito en la misma existencia y dado que nada importa realmente en el universo frío y caótico en el que vivimos, ¿Porque no elegir ser feliz? Podemos vivir nuestras vidas hundidos siempre en la miseria o podemos simplemente tratar de ser tan felices como sea posible.

159

Cuando se habla de felicidad también me siento obligado a hablar de uno de los conceptos fundamentales en la filosofía de Nietzsche, el eterno retorno. Nietzsche nos pide que imaginemos nuestras vidas como una película que se repite una y otra vez infinitamente, luego debemos ponernos a pensar y ver si nos está gustando la película que vemos, si no, algo estamos haciendo mal y hay que cambiarlo. Ahora bien, ¿te gusta la película?, si tu respuesta fue no, te recomiendo que busques la manera de ser más feliz porque tienes nada más una vida.

160

Como dice Epicuro, no debes tenerle miedo a la muerte. La muerte es solamente la ausencia de pensamientos y sentimientos, la no existencia, la ausencia de dolor; ni siquiera te habrás dado cuenta de que estas muerto cuando ocurra, tenerle miedo a la no existencia es absurdo, debes saber que solamente tienes una vida y eso no es malo para poder ser feliz.

## 161

Ahora bien, ya he justificado que el absurdo nihilista no es contrario a la felicidad pues sólo señala que la felicidad carece de valor trascendental o importancia, no que sea imposible o irracional, simplemente no importa si eres feliz o miserable, eso lo decides tú, y dado que solamente tienes una vida, elegir la felicidad por sobre la tristeza y la miseria parece lo más lógico. Sin embargo, el realismo pesimista sí parece muy contrario al sentimiento de felicidad, pues parece difícil ser feliz sabiendo que se debe esperar siempre lo peor.

## 162

Explicaré el realismo pesimista más a fondo con un ejemplo: compras un café de camino al trabajo, al tomarlo se te resbala, pero logras agarrarlo con la otra mano antes de que caiga, por lo que vas a tu trabajo y lo cuentas a tus amigos como una anécdota divertida, esta es una posibilidad, la otra, es que pasa lo mismo al principio pero en lugar de agarrar el café con tu otra mano sólo consigues darle un golpe y este choca con un hombre viejo y éste empieza a gritar e insultarte mientras sale del lugar, por estar distraído y enojado no se fija antes de cruzar ambos lados de la callé por lo que no ve una camioneta la cual de golpe para no atropellarlo, además causa que un camión se impacte con la misma y que una mujer dentro del camión se caiga encima de un hombre anciano y a este le dé un infarto. Todo esto pasó por el simple hecho de que no agarraste tu café, damas y caballeros, esta es la teoría del caos. Determinados fenómenos que hacen que algo salga mal aumentan sus efectos y consecuencias a partir de pequeñas alteraciones como el simple hecho de que pudiste agarrar o no tu café a tiempo; el aleteo de una mariposa en el instante preciso y el tiempo correcto pueden provocar un desastre en otro lado del mundo. Si algo puede salir mal lo hará, por sí mismas las cosas tienden a ir de mal en peor, si algo parece que va bien es porque has pasado algo por alto, si algo pareciera que no puede fallar, lo hará a pesar de todo. Las leyes

de Murphy al parecer se cumplen según la ciencia, el pesimismo parece ser bastante razonable. La entropía siempre crece, lo cual provoca que cualquier sistema tienda siempre al desorden, para quien no lo sepa, es importante resaltar que la entropía es la medida de desorden de un sistema. Existimos en un universo caótico a cada instante más desordenado que culminará en muerte térmica, todo lo que puede salir mal termina saliendo mal y cualquier mínima alteración en algo puede provocar una catástrofe, el pesimismo es también realismo, se debe esperar siempre lo peor porque lo peor siempre terminará ocurriendo.

163

Saber que siempre ocurrirá lo peor sin importar que, saber que todo lo que pueda salir mal va salir mal y que nuestras acciones podrían desencadenar una serie de sucesos terribles y probablemente lo han hecho ya o lo están haciendo ahora sin que lo sepamos, parece ser una percepción de la vida deprimente que vuelve imposible alcanzar la felicidad, sin embargo, ¿por qué deberíamos pensar en eso todo el tiempo?, ¿de verdad sabiendo esto nos torturaríamos a nosotros mismos pensando siempre que lo peor va ocurrir? Cosas terribles suceden a cada minuto y eso no nos afecta porque no pensamos en ello, podemos vivir con eso viéndolo con cierta indiferencia, nadie está Todo el día pensando en las miles de personas que a cada segundo mueren de formas horribles, simplemente se vive la vida porque no se puede hacer otra cosa más que tratar de ayudar, pero ninguno de nosotros lo hace, el ser humano es feliz en la ignorancia, ignorar los problemas es, sin lugar a dudas, la forma más fácil de ser feliz.

164

Los problemas no deben ser ignorados, sin embargo, pensar en los problemas a cada miserable segundo de nuestras vidas nos llevará a un estado depresivo sin fin; la aceptación de que siempre habrá

problemas y siempre pasarán cosas terribles sin importar qué hagamos es el camino a una felicidad ocasional asegurada.

165

El conformismo es un modo patético, cobarde y ridículo de vivir la vida, la peor de las formas en la que se puede existir es siendo conformista, creer que las cosas no van a cambiar y que debemos solamente conformarnos es patético, la postura conformista nos llevaría a aceptar una forma de gobierno insostenible que genera desigualdad; un sistema educativo decadente, el calentamiento global, opresión, maltrato laboral, dictadura, tortura, y cualquier cosa que nos pueda llegar a suceder y degrade a las personas y las convierta en objetos con los que se pueda hacer lo que sea sin que haya consecuencias.

166

No tenemos que conformarnos, el pueblo es quien manda, no hay gobierno si no hay personas a quienes gobernar, si no estamos de acuerdo en algo debemos hacer que valga nuestra opinión porque somos la mayoría, si nos levantamos en contra de gobiernos corruptos ellos van a tener que escucharnos, no podemos dejar que nos manipulen con soborno o amenazas, debemos hacer que cumplan con lo que nos han prometido. Nos han engañado, nos han hecho creer que vivimos en una democracia y que somos libres, nos han hecho vivir en una ilusión y eso no me gusta, me repugna, creen que somos estúpidos y que nos pueden manipular con facilidad, y lo creen porque les hemos demostrado que es verdad. Hay que levantarnos y mostrarles que no es cierto, demostrarles a aquellos que se proclaman líderes de forma supuestamente democrática quién es el que manda, el pueblo manda, tú mandas.

167

Sin embargo, aunque no nos guste, la democracia planteada en nuestros gobiernos actuales es un sistema que no funciona, un sistema inservible que genera malos gobiernos elegidos por una masa empobrecida de gente miserable que no tuvo educación y solamente escogió un candidato populista que prometió estupideces que obviamente no puede cumplir pero suenan muy bonitas, o bien, por el candidato que los soborna con una cantidad ridículamente baja de dinero pero que a la gente pobre que curiosamente es la mayoría en países corruptos les servirá de mucho. En mi país esto no ha pasado sólo una vez, ha pasado una y otra vez, en todas las elecciones. Este sistema supuestamente democrático es decadente y no sirve, sin embargo, la alternativa, la dictadura, no es mejor; tampoco puede ser implementada, pues a falta de democracia los líderes pueden hacer lo que se les antoje con la población, cometer genocidios, torturar y asesinar gente que se les oponga y muchas otras atrocidades sin que la población pueda hacer algo más que levantarse y dar un golpe de estado, cosa que no harán por el miedo que se les implanta gracias al gobierno.

168

Por ello pienso que para que exista un buen gobierno debe existir una democracia con ciertas limitaciones, el sistema que propongo sería el de que todos puedan votar en las elecciones, pero deban contestar un examen de cultura general, dependiendo de la calificación que saquen en dicho examen será el valor de su voto, si alguien sólo saca la mitad de las respuestas bien entonces su votó valdrá sólo medio voto y si alguien saca todas las respuestas correctas entonces valdrá un voto completo.

169

De esta forma, el voto de la población bien educada de quienes cuentan con los recursos y la inteligencia necesaria para elegir un presidente o funcionario político competente valdría más, y se

escogería a buenos gobernantes que puedan cumplir con lo que prometen, y dejarían de ganar los mismos populistas siempre.

170

Puedes acusar este sistema de ser antidemocrático y de favorecer a ciertos sectores de la población, sin embargo, con buenos gobiernos elegidos por la población competente habría mejor educación y más oportunidades de trabajo, lo que hará que la población pobre disminuya cada vez más. También se le recomendaría a la población informarse con un juicio objetivo sobre cuál es la mejor opción de gobernante y estudiar para que su voto pueda contar, de esta forma podrán estudiar e informarse y así sabrán cuál es el mejor candidato y su voto valdrá más.

171

También pienso que la población debería votar por cada decisión que se tome implementando el mismo sistema y que de no estar de acuerdo o de estar inconforme con un gobernante se pueda crear una votación sobre si el gobernante debe quedarse o se deben abrir nuevas elecciones, de igual forma, propongo que se establezca una cantidad máxima de dinero que pueda ser invertido en una campaña publicitaria para todos los candidatos.

172

El problema sería implementar este sistema, pues a los partidos políticos actuales obviamente no les conviene que se emitan de esta forma los gobernantes. Puede que este nuevo sistema solamente se pueda implementar por la fuerza, una revolución contra el sistema decadente de la actualidad para implementar un sistema mejor y totalmente nuevo.

173

También requiero hablar de los cambios que considero necesarios en el sistema educativo actual que ya he criticado y considero decadente. En el sistema educativo se comete el terrible error de creer o suponer que todos los estudiantes son iguales, esto gracias a que en ese sistema se ve a los estudiantes como si fueran mercancía o bien comercializable, un número, pues debemos recordar que la educación no deja de ser un negocio. Con esto me refiero a que hay personas a las que se le facilitan ciertos temas y otros no, sin embargo, a todos se les dan todas las materias, cuando en realidad van a dedicarse a algo en lo que son buenos y no en lo que son malos por lo que gran parte de lo que les han enseñado resulta inútil y carente de valor en su vida laboral posterior a la educación, por lo que haberlo aprendido fue un terrible desperdicio de tiempo, probablemente, lo olvidarán al cabo de unos años. Por esto, pienso que debería implementarse un examen a todos los estudiantes en el que se evalúen sus capacidades y de esta manera pueda verse en qué materias sobresalen y en cuáles no lo hace y en base a ello, darle al estudiante sus clases y sus respectivas materias.

174

Habrá alumnos que sobresalgan en biología y ciencias naturales y otros que lo hagan en física y matemáticas, otros en artes y lenguas. Sin embargo, debería enseñarse lo básico de todas las materias antes de implementarse el examen, esto sería en preescolar y la primaria, para éste ser implementado entrando a la secundaria.

175

También pienso que se deberían enseñar materias como economía y política desde muy temprana edad, en sus formas más básicas. Para una mejor preparación en el futuro, así mismo, pienso que se deberían eliminar varios tabúes como el tema del sexo, y problemáticas sociales como el suicidio.

176

Sin embargo, no solamente deberían cambiar las materias que se enseñan a cada estudiante, lo más importante es que cambie la manera en que se enseña. En las escuelas se enseña a aceptar órdenes sin replica alguna y a no cuestionar a la autoridad, de esta forma, solamente producen ovejas del sistema listas para ser explotadas y utilizadas, por esto todo el sistema debería cambiar. Los estudiantes deberían participar más en las clases y ser alentados para que formen su opinión y den a conocer respetuosamente su punto de vista y así generar debates e intercambio de opiniones, también se debe favorecer a la creatividad de cada estudiante y eliminar normas estúpidas y carentes de utilidad como el uso de uniformes y la prohibición de cierto tipo de corte de pelo, no solamente porque esto carece de utilidad sino porque de esta manera se enseña a los estudiantes a ser lo más parecido que se pueda al resto, esto destruye la creatividad y la personalidad individual del alumno; dejar que el estudiante se vista como quiera y use el corte de pelo que le guste favorece al desarrollo de su persona.

177

Yo quiero y propongo para el futuro una utopía que además de ser ideal es necesaria para el mundo, pues el sistema que tenemos hoy no sólo genera empobrecimiento y desigualdades, sino que también destruye el planeta sobreexplotando los recursos limitados que tenemos y generando millones de toneladas de residuos y gases que contaminan el ambiente.

La economía actual se basa en un modelo lineal que consiste en el consumo de recursos, la fabricación con dichos recursos de un producto y finalmente la conversión del producto en desechos, todo el proceso genera residuos y contaminantes, desde la destrucción del medio ambiente para la obtención de los recursos y el

procesamiento y la modificación de los mismos hasta la culminación de esto que es la conversión del producto en basura. El sistema capitalista de consumo excesivo se basa en la fabricación de productos hechos para ser desechados para que de ese modo el consumidor deba seguir comprando en un proceso cíclico interminable de comprar, usar, tirar y volver a empezar, que genera insatisfacción y tristeza después de una falsa noción de bienestar al obtener un producto "nuevo" con ligeros cambios casi imperceptibles a un precio mayor. Nuestro planeta no es capaz de soportar toda una población de miles de millones de derrochadores, necesitamos comenzar a adoptar un modelo de economía circular amigable con el ambiente, éste consiste en la fabricación de productos con base en la obtención de recursos diseños para poder ser constantemente actualizados y renovados en lugar de ser desechados para obtener un nuevo modelo, de esta forma se reduce la generación de residuos y así cada cierto tiempo las personas pagarían cierta cantidad de dinero para la actualización del producto. Mi utopía considera está forma de producción y estaría basada en un modelo marxista, utilizando las ideas de la abolición de la propiedad privada por parte de los medios de producción y la eliminación de las clases sociales, los medios de producción serían colectivos y se repartirían entre toda la población para así eliminar la plusvalía y con ello la explotación capitalista, pues de esta manera cada persona disfrutaría de la riqueza que esta fuese capaz de producir con su trabajo y su esfuerzo, habría una muy alta intervención estatal en la economía, pues si bien no se eliminaría la empresa privada para que de este modo pueda haber competencia y se mejore así la calidad de los productos constantemente, el estado controlaría los medios de producción y sería el encargado de su repartición. De este modo mi utopía, con una economía planificada, en la que primero se busque suplir la demanda de la población, buscaría aumentar la calidad con competencia regulada en los sectores del mercado, una economía con alta intervención estatal para mayor control y capacidad de contra las crisis económicas, monopolios y oligopolios, así como la quiebra de empresas que generan desempleo y pobreza. Los hospitales serían totalmente gratuitos así cómo como las escuelas y

universidades (las cuales funcionarían con el sistema educativo con las mejoras y cambios que anteriormente presenté), esto, porque el estado sería el encargado de generar el bienestar de la gente y de este modo suplir todas las necesidades básicas de todos.

Se instauraría la nueva democracia descrita en páginas anteriores no solamente para la elección de gobernantes (los cuales serían designados a determinadas zonas y entre todos serían los encargados de realizar propuestas y tomar decisiones para evitar totalitarismos, no habría ninguno que tuviera la última palabra, todos tendrían el mismo poder y velarían por las necesidades del pueblo) sino que se usaría para la toma de cualquier decisión que se quiera tomar, de este modo habría un equilibrio de poderes entre el Estado y el pueblo, pues cada decisión que el Estado quiera tomar tendrá que ser aceptada por el pueblo para que pueda implementarse, esto para que todo se haga por el bien común y no para beneficio solamente de ciertos sectores de la población y para que las decisiones sean tomadas por todos pero las sugerencias sean propuestas por personas capacitadas. El pueblo tendría la capacidad de realizar propuestas y sugerencias para que estás sean analizadas, convocar votaciones para determinar la permanencia de una autoridad o una ley y de la misma manera, todos tendrían derecho a acceder a cualquier tipo información en tanto ésta no le corresponda a otro individuo.

Se eliminarían los partidos políticos, solamente habría candidatos independientes que harían su campaña financiados por el estado, el cual les daría a todos una cantidad fija, el Estado determinaría el sueldo de cada trabajador en base al valor de su trabajo, el cual, se determinaría en base al tiempo que fue necesario para realizarlo y al coste final de ventas en base al precio de los recursos que fue necesario invertir en la producción, esto en base a la disponibilidad (si hay mucho vale poco y si hay poco vale mucho). Tomando como ejemplo una fábrica de zapatos, los encargados de la fabricación de la maquinaría necesaria para producir los zapatos, los que diseñaron dicha maquinarias y los encargados del mantenimiento de las mismas se dividirían el valor de las máquinas y los trabajadores que se encargan de fabricar los zapatos tendrían que cumplir cuotas de

producción determinadas por el Estado en base a la demanda de la población con un número fijo de productos para cada trabajador; se les pagaría en base al valor de producción de cada zapato que produjeran, el administrador de dicha empresa tendría un sueldo determinado por el valor de la producción de la misma y el tiempo de trabajo invertido en la coordinación, de esta forma ganaría más que uno de los trabajadores, pues realiza un trabajo de mayor complejidad, de esta manera mi utopía busca justicia. El estado intervendría en dicha empresa para verificar que realmente se le pague a cada trabajador lo que le corresponde para acabar con la explotación en forma de plusvalía, pues cómo dije, el Estado sería el dueño de los medios de producción y se encargaría de repartirlos entre las empresas sin beneficiar a una sobre otra impulsando una competencia sana en pro del bien común.

En este sistema todos serían libres de disfrutar la riqueza que se generara mediante su propio esfuerzo, con la posibilidad de invertirla en lo que quieran, con esto, se busca erradicar la posibilidad de generar riqueza y lucrar con base en trabajo ajeno. El Estado sería también el encargado de verificar que existan justas condiciones de trabajo y de hacer valer los derechos de cada trabajador; habría transporte público gratuito y el Estado se encargaría de darle vivienda a cada persona, así como sus necesidades alimenticias. Todo esto sería posible con los impuestos que se le cobrarían por igual a todas las personas y serían del 50% de lo que ganen, esto para suplir sus necesidades, el 50% restante sería libre para gastarlo en lo que la persona quiera.

La educación sería totalmente laica y se cerrarían las puertas de todas las iglesias; no se prohibiría la práctica religiosa pero tampoco se promovería de ninguna manera, las personas podrían arrodillarse y hablarle a la nada si quisieran, pero podrían hacerlo en la comodidad de sus hogares. En las iglesias se instalarían museos o bibliotecas públicas.

Se establecerían penas más largas para delitos menores y el Estado promovería y financiaría experimentos médicos en humanos para impulsar la medicina y realizar avances que beneficien a todos. Los sujetos de prueba para dichos experimentos serían personas que

hayan cometido delitos mayores como asesinatos, violaciones, secuestro o pedofilia, esto para dejar de mantener personas aberrantes que no merecen vivir dándoles comida y vivienda gratuita pagada con el dinero del pueblo, las personas que hayan cometido actos tan despreciables podrán al menos servir a la comunidad, consciente o inconscientemente, antes de morir. Sabemos bien que históricamente se han logrado avances impresionantes con la experimentación con humanos, avances que aún hoy disfrutamos, pienso que el sufrimiento y la miseria de asesinos y violadores es un precio bajo a pagar por el bienestar de la humanidad.

El estado también invertiría en el desarrollo de tecnologías para la obtención de formas de obtención y explotación de energías renovables y se financiarían e impulsarían nuevos proyectos emprendedores y la creación de nuevas empresas para crear nuevas oportunidades de empleos y beneficiar la economía. En última instancia, mi utopía busca eliminar las fronteras y unificar el mundo para crear un completo estado de bienestar y lograr un mundo que se desarrolle sin destruir el ambiente en el que lentamente se elimine por completo la pobreza, el hambre, el analfabetismo y la desigualdad entre los individuos llegando así a la utopía, al Estado de bienestar que tanto anhelamos.

## 178

Me desvíe por unas páginas del tema que estábamos abordando, sin embargo, no lo he olvidado y voy a retomarlo. ¿Es el realismo pesimista incompatible con la felicidad? Aunque pueda parecer que lo es, en realidad no, todo lo contrario, el realismo pesimista nos dice que esperemos siempre lo peor porque lo peor va ocurrir, alguien que amamos eventualmente morirá, por eso debemos ser felices el tiempo que los tengamos en vida; eventualmente tú pareja y tu van a romper, por ello se feliz con él o ella mientras dure; eventualmente vas a morir, por eso, disfruta tu vida y se feliz. Si se interpreta de esta manera, el realismo pesimista no es más que el universo diciéndote que debes ser tan feliz como puedas, pues, sin

duda, eventualmente no lo serás.

179

De esta manera se puede interpretar mi obra como un manifiesto de la felicidad. La existencia carece de importancia y de valor, no vale la pena entristecerse, mi visión reduccionista y naturalista de las cosas reduce los problemas a algo demasiado insignificante como para darle importancia. La ausencia de un verdadero propósito de la vida exige que tú seas quien llene ese vacío y hagas algo provechoso con el breve intervalo de tiempo en el que estés en este universo indiferente y sobretodo, lo hagas siendo tan estúpida e injustificadamente feliz como te sea posible.

# CAPÍTULO 5

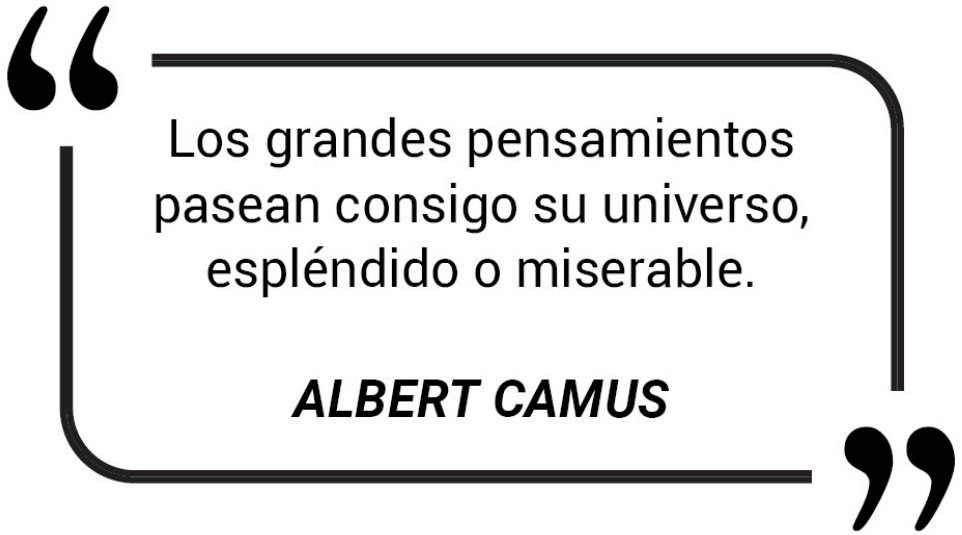
## SOBRE EL NIHILISMO, LA CARENCIA DE SENTIDO Y LA CRUELDAD Y DECADENCIA DEL HOMBRE

El hombre supo en ese instante que se había convertido en un nihilista, ya no creía en nada, pensó en cómo todo en la realidad carecía de sentido, reflexionó sobre el ser humano y su crueldad, tanto así que se sintió avergonzado por pertenecer a su propia especie, le parecía repugnante cómo el ser humano hacía sufrir de manera tan atroz al resto de seres vivos e inclusive a miembros de su misma especie, se sintió enojado; ya nada tenía sentido, la humanidad era decadente y el mundo se estaba acabando.

180

La felicidad resulta ser igualmente insignificante, pese a lo que se dijo en el final del capítulo anterior, resulta en una simple mezcla química, un comportamiento animal, la felicidad a como lo veas puede resultar estúpida cuando se habla de una existencia absurda en la que nada importa, es difícil imaginar la felicidad sabiendo que nada pasa por algo, todo es insignificante y todo carece de valor, tu vida simplemente es irrelevante en todos los sentidos. Sin embargo, eso queda a el criterio del individuo.

181




Mi filosofía puede convertirte en un espíritu libre, libre de miedo, de dogmas, de ataduras y mentiras. O bien, puede convertirte en un alma perturbada, un ser sin propósito ni razón para vivir cuya existencia es un castigo, alguien que ha perdido toda noción de valor y de alegría cuya esencia se ha roto. Me temo que eso lo decides tú. Como bien dijo Sartre, el hombre está condenado a ser libre.

182

Reconocer la carencia de sentido del todo y el absurdo de la existencia es el camino que te lleva al nihilismo.

183

El nihilista ha perdido el sentido, ha perdido la noción del valor, reconoce la carencia de un significado u objetivo trascendental de la vida y del valor de la misma. El nihilismo es también la negación de todo principio de valor moral impuesto y toda doctrina, niega cualquier propósito innato de la vida y la existencia. El nihilista niega el valor de su propia vida y reconoce que es solamente una partícula minúscula que existe en un universo indiferente y carente de

sentido.

## 184

Le damos demasiada importancia a cosas insignificantes, siempre ha sido así, cometemos el error humano de creer que nuestras acciones son relevantes cuando lo cierto es que no tienen absolutamente ninguna importancia verdadera, todo lo que hagamos, para bien o para mal, será olvidado rápidamente por las personas, dejarán de darle importancia si es que se la dieron alguna vez, simplemente, quedará en el olvido. Nada de lo que hagas importará, tus acciones solamente pueden repercutir de forma negativa en terribles eventos desafortunados como señala la teoría del caos, pero esto no va importar en absoluto, pues las cosas importan en cuanto las personas les dan importancia, y dicha importancia que le dan a las cosas es, valga la redundancia, irrelevante, y carece de importancia verdadera para el cosmos. Nada importa, cada quien se encarga de darle importancia a sucesos irrelevantes que ocurren en una realidad absurda; cuando algo sucede sin que nadie se dé cuenta, por ejemplo, o cuando una de tus acciones empeora las consecuencias de un evento desafortunado en nuestro universo caótico. Nada de lo que hagas importa.

## 185

Puedes salvar una vida, esto no cambiará nada, el que alguien viva o muera es irrelevante. Puedes cambiar el curso de la historia, o puedes revolucionar el pensamiento humano, no importará. Eventualmente será olvidado.

## 186

Eventualmente, todos vamos a morir. No habrá nadie que recuerde a nadie, todos seremos olvidados, todos van a morir y nada va importar, el universo seguirá su curso como sí nada, cualquier cosa

que hagas será irrelevante en su máxima expresión, si haces algo en beneficio de la humanidad, esto dejará de importar cuando la humanidad desaparezca, lo cual, eventualmente pasará.

187

La aceptación de que toda acción realizada por todo individuo, consciente o inconsciente, carece de cualquier tipo de verdadera importancia trascendental y es terriblemente irrelevante, te lleva a la noción de la carencia de importancia.

188

Nada importa. Todo será olvidado, la existencia es irrelevante, las cosas suceden en un mundo caótico perteneciente a una minúscula fracción de una existencia absurda.

189

Sin embargo, esto no debe impedirnos realizar actos en beneficio de las personas, pues, dudo que eso sea relevante, después de todo, nada importa. Para no caer en depresión ante la noción de la carencia de importancia se le debe dar una definición a la importancia para que la podamos aplicar, y de este modo, no caer en el desastre existencialista de que nada vale la pena, pues esto frenaría todo el progreso y mi filosofía no busca frenarlo sino impulsarlo.

190

Por ello, la importancia de un suceso u acción se puede medir en base a sus consecuencias y en si éstas repercuten de forma positiva o negativa en las personas, así como analizar si de esa forma vale la pena realizar una acción o, por el contrario, no lo vale.

191

Si una acción lleva a consecuencias negativas, éstas son las perjudiciales para el individuo, entonces no vale la pena llevarla a cabo. Un ejemplo sería el asesinato, perjudica a la víctima y al asesino, pues habrá consecuencias negativas como el cargo de consciencia y el remordimiento posterior al asesinato, será buscado y encarcelado por haberlo hecho, no vale la pena. Un ejemplo de una acción provechosa sería la de salvar la vida de una persona, pues te sentirías bien contigo mismo y honrado, y la persona obtendría el beneficio de seguir con vida y no morir, por ello, vale la pena llevarla a cabo.

192

Sin embargo, pienso que el ser humano no requiere que le digas qué cosas se deben hacer y qué cosas no o qué es lo bueno y qué es lo malo; si tú matas a alguien sentirás remordimiento y culpabilidad quizá exista una ética biológica prescrita en los genes; a la evolución no le conviene que las madres asesinen a sus crías tan pronto nazcan o que todos se maten entre sí pues la vida dejaría de existir tan pronto como empieza y no habría evolución.

193

De igual forma, la evolución nos tiene prisioneros en un gran coliseo en el que estamos obligados a pelear y competir por la superioridad del individuo, es la ley de supervivencia del más apto la que rige nuestro comportamiento a veces agresivo, por ello, cada individuo intenta siempre tener más que los demás. He aquí el origen evolutivo de nuestra arrogancia y nuestro egoísmo.

194

La evolución parece favorecer ambas afirmaciones, pues nos ha

diseñado a ciegas para amar a nuestros hijos y hasta cierto punto apoyarnos los unos a los otros, nos ha vuelto seres sociales que colaboran entre sí y se protegen, nos ha dado la empatía. Pero también nos volvió seres egoístas dispuestos a hacer lo que sea por tener más que los demás y a competir por la superioridad cuando sería mucho más sencillo preservar la especie si todos nos uniéramos en igualdad.

195

El proceso evolutivo es frío e indiferente, es solamente la supervivencia de aquel que sea más apto, pues éste al adaptarse mejor al ambiente puede dejar más descendencia y prosperar en el crudo proceso de selección natural que sin piedad se encarga de matar a todo ser vivo que no haya podido adaptarse.

196

Los seres humanos, como ya he dicho antes, evolucionamos hasta tal punto que adaptamos el ambiente a nuestras necesidades y no al revés, por ello nos sentimos con derecho de modificarlo a nuestro antojo y hacer lo que queramos, nos sentimos dueños de un planeta que compartimos con millones de especies.

197

El hombre ha roto el equilibrio natural de las cosas, destruimos el planeta, envenenamos el aire, ensuciamos los mares y saqueamos la tierra, destruimos ecosistemas y acabamos con especies enteras de seres vivos necesarios en la cadena alimenticia, lanzamos pesticidas a las frutas, derretimos los polos, quemamos bosques y asesinamos por diversión.

198

Somos un cáncer agresivo para el mundo que se esparce rápidamente y va destruyendo todo, lentamente acabamos con la vida de este planeta que ya empieza a agonizar, nuestro gran ego nos ha llevado a esto, acabamos con el único hogar que conocemos y lo hacemos cada vez más rápido.

199

No puedo ni pienso afirmar que todo sería mejor sin nosotros los humanos, pues todo seguiría igual en el universo en ausencia de nuestra insignificante existencia, sin embargo, con toda seguridad puedo decir que el mundo estaría mucho mejor si nosotros no existiéramos, estaba mucho mejor antes de que existiéramos y estaría mucho mejor si dejáramos de existir en este instante.

200

Si dejáramos de ensuciar el mundo la naturaleza se sanaría por sí sola, en tan sólo unos cuantos miles de años se habrían reparado todos los daños que le hemos causado al mundo.

201

He dejado de ser optimista respecto al futuro, siendo realistas, la raza humana va encaminada a autodestruirse, y con ello, el mundo está destinado a morir y terminar inhabitable, sin embargo, puede que evolucionen distintas formas de vida adaptadas a un ambiente tóxico y muy hostil antes de que el sol desaparezca el mundo por siempre.

202

Sin embargo, podemos tratar de retrasar este deprimente final, obviamente no podremos evitar que el sol agote su combustible nuclear y muera como todas las estrellas lo harán, pero podemos

reducir el daño que le provocamos al mundo cada día y tratar de remediar algunos de los daños que ya le hemos provocado.

203

Somos una especie de primates estúpidos que se matan entre sí por petróleo cuando tenemos una enorme fuente de combustible inagotable, al menos para los próximos cinco mil millones de años, que genera en segundos mucha más energía de la que jamás seremos capaces de utilizar, y es gratuita. Por supuesto, hablo de aquello que nos dio la vida y nos la quitará, el sol.

204

Nuestra especie debe aprender a aprovechar medios de producción de energía renovable que no provoquen daños al ambiente y no generen cualquier tipo de contaminación para subsistir.

205

Si queremos perdurar en este agotado mundo por al menos unos cientos de años más debemos cambiar, la humanidad debe cambiar, no servirá de nada si no lo hacen todos.

206

Respeto y admiro mucho a los ecologistas y a todos aquellos que se dedican a la protección del medio ambiente y la vida animal, y aunque no soy uno de ellos me gustaría poder empezar un pequeño cambio.

207

Sin embargo, no es necesario llegar a extremos como el vegetarianismo o el veganismo, ambos estilos de vida son

decadentes y anti evolutivos, hemos evolucionado por millones de años para ser omnívoros, y gracias a ello nuestra especie ha podido prosperar y perdurar, dejar el consumo de carne o de productos provenientes de los animales provoca malestar y desnutrición entre otras morbosidades.

208

El maltrato animal en la actualidad es un tema serio y una problemática que debe solucionarse, pero no de esta forma tan estúpida.

209

Sin embargo, hablar del maltrato animal puede verse contradictorio al menos desde mi punto de vista, vivimos en un mundo cruel que se rige bajo leyes naturales de competencia y de adaptación, en pocas palabras, es comer o ser comido, la naturaleza obliga a los seres vivos a despedazarse los unos a los otros para poder alimentarse.

210

Vemos a un león destrozando a una cebra viva, arrancándole pedazos enteros de carne, rompiendo sus huesos y sacando sus órganos mientras ésta grita de dolor y lanza lamentos mientras se desangra en sus últimos minutos de vida antes de ser completamente devorada y no lo consideramos maltrato animal porque así es la naturaleza, nosotros también somos seres vivos, y tenemos que comer, ¿por qué no aludir que está justificado el maltrato animal pues está en nuestra naturaleza que tenemos que alimentarnos como cualquier ser viviente? Por supuesto, se podría argumentar que a diferencia del león nosotros estamos conscientes de que le hacemos daño a los animales y eso lo vuelve un acto de maldad, pero ¿de verdad creen que el león es tan estúpido como

para ni siquiera suponer que a la cebra no le gusta ser devorada viva? Si de verdad los animales fueran incapaces de identificar cuando provocan daño a otros seres vivos ¿porque no vemos leones hembras masticando a sus crías o machos despedazando a sus hermanos o a los miembros de su manada? Parece que ciertos animales tienen cierta conciencia que les permite saber cuándo hacen daño a sus compañeros.

211

Debemos considerar entonces a los leones como asesinos crueles y de sangre fría a los que no les importa el sufrimiento de los demás seres vivos.

212

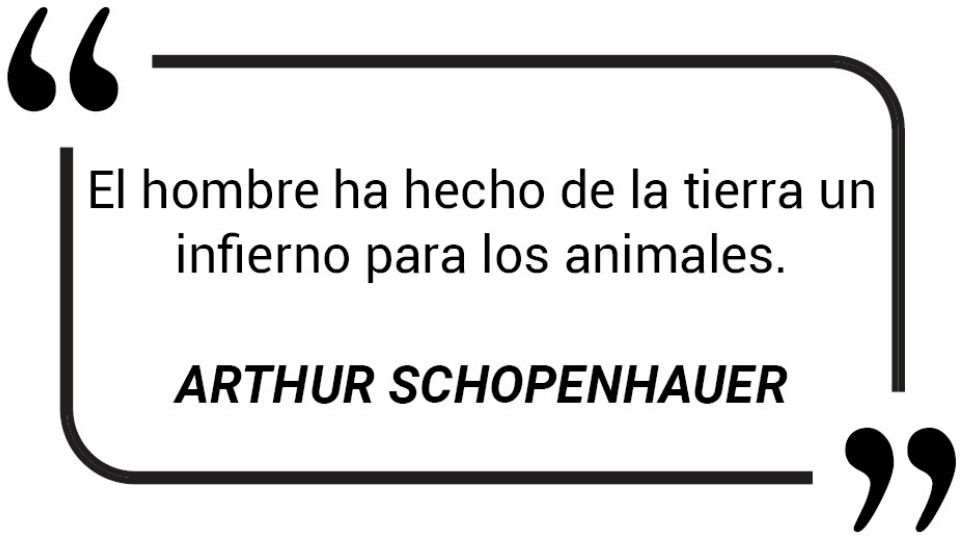
Primero debemos responder a la gran pregunta que tal vez no muchos se han querido plantear, ¿los animales tienen conciencia? La naturaleza nos muestra contundentemente que no son en absoluto seres carentes de emociones, hemos visto cosas tan impresionantes como elefantes llorando a sus muertos velándolos hasta por una semana, lo que muestra empatía, los azulejos se agreden físicamente al descubrir un engaño lo que no es nada distinto a lo que llamamos celos, los perros muestran remordimiento y culpabilidad al hacer algo malo y las ratas comparten el dolor de sus compañeras, parecen estar muy conscientes del sufrimiento de los otros y tratan de ayudarles, sienten culpa, esto podría significar que entienden cuando provocan daño a un ser vivo, no tiene ningún sentido ni justificación afirmar que saben cuándo miembros de su especie sufren pero no cuando sufren otros seres vivos.

213

Tal vez lo saben, pero sencillamente no les importa en absoluto y son sencillamente indiferentes ante el sufrimiento de otras especies

o, incluso, aunque parezca una locura, podría ser que consideren inferiores al resto de los animales y piensen que sus vidas no tienen importancia ni valor, si analizamos estas posibilidades, entonces somos tan crueles como el resto de los animales, ¿por qué culparnos a nosotros y no a ellos? Todos son asesinos necesariamente porque tienen que alimentarse de algo, una planta no está menos viva que un cordero, un puerco y un humano, y ellas intentan de alguna forma defenderse y no ser devoradas, por ello la evolución les ha otorgado espinas o venenos.

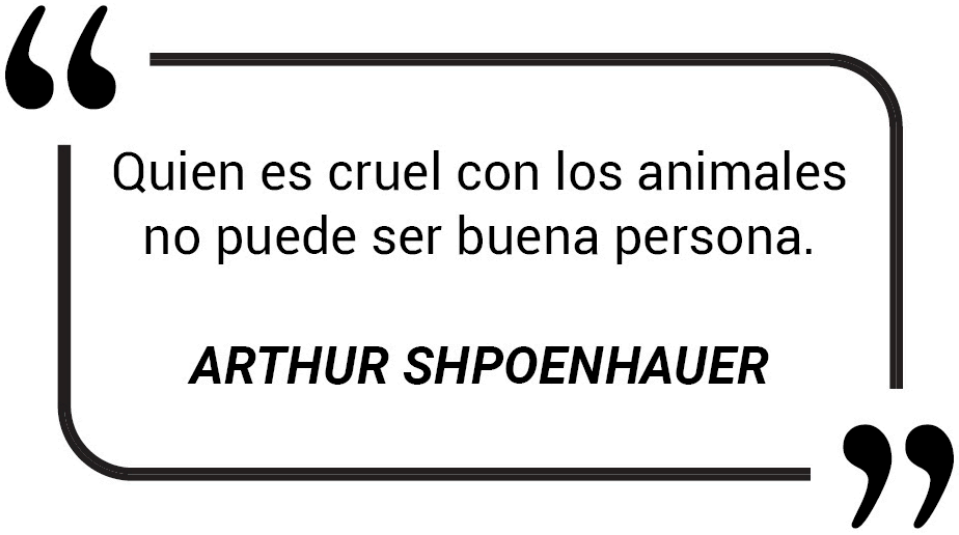





Si pensamos de esta forma, no somos crueles, sólo somos animales que intentan adaptarse en un universo cruel. Sin embargo, los leones no tienen otra alternativa, ellos sólo pueden alimentarse a través de la caza, ellos, aunque no quieran deben lastimar a sus presas para poder comerlas, pues estas no se quedarán quietas, y si lo hicieran, igualmente las harían sufrir terriblemente al masticar su carne mientras están vivas. Nosotros si tenemos alternativa, estamos conscientes del sufrimiento de los animales y de igual forma los tratamos como objetos sin valor, los dejamos en condiciones

terribles y los maltratamos, cuando podríamos hacer todo lo posible porque sufran lo menos posible, esa es la diferencia entre el león devorando a su presa y los humanos arrancándole los picos a las gallinas, inyectándoles químicos para que crezcan de forma anormal y colocándolas muy juntas en espacios reducidos donde se enferman y lastiman o triturando puercos vivos y arrancándoles la piel mientras siguen conscientes, el león no puede hacer otra cosa, nosotros sí, tratar a los animales de esta forma es terrible, es un acto de maldad asqueroso hacía seres inocentes e indefensos que no pueden defenderse, por ello somos el animal más cruel, tratamos al resto de animales como si fueran objetos y los explotamos para nuestro consumo sin ningún tipo de respeto hacía sus vidas, somos animales fríos que no se ponen a pensar en todas las vidas que han sido arrebatadas cruelmente para que pueda haber comida en nuestros platos, los animales merecen ser respetados, sienten dolor igual que tú.

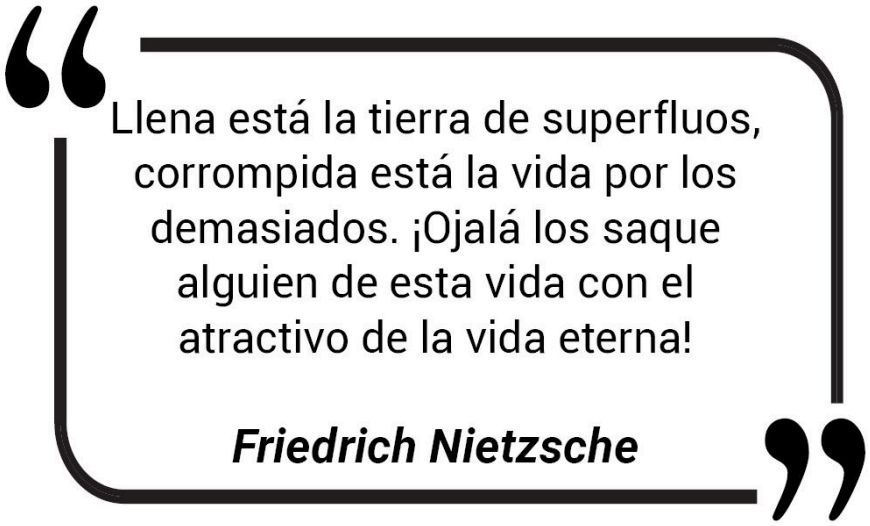





Imagina estar en un lugar sucio junto a muchas otras personas donde el espacio es demasiado reducido y se te hace difícil respirar,

luego ves monstruos crueles que te tratan a ti y al resto cómo basura, y ves como asesinan a sangre fría a los que están contigo y ves cómo algunos están golpeados o enfermos y otros están dando a luz en esas condiciones, seguramente dirías que no es justo, que tienes derechos, tú no le has hecho nada a esos monstruos terribles, sólo de esta forma, podemos visualizar cómo sufren los animales para que puedas comer, y de esta forma sensibilizarnos ante esto y hacer lo posible por acabar con este maltrato, yo exijo que se trate a los animales con el respeto que merecen, y te invito a hacer lo mismo.






La tierra está llena de seres a quienes hay que predicar que se alejen de la vida.

Sin embargo, este no es el único maltrato animal que realiza nuestra especie, la más asquerosa de todas las que la naturaleza fue capaz de moldear, somos seres tan asquerosamente crueles que asesinamos animales que no vamos a consumir solamente por diversión, ¿qué retorcida y asquerosa bestia sería capaz de disfrutar ver como sufre un ser vivo sin razón y muere de forma cruel y sin

sentido? Sólo el ser humano es lo suficientemente ruin como para esto, el asesinato innecesario de animales, o bien, como le llaman, cacería, es una muestra de la crueldad del hombre y su nulo respeto a la naturaleza, debe ser prohibida en todo el mundo y su realización debe ser pagada con la muerte, sangre por sangre digo yo, amigos míos, lo digo y lo exijo, personas con la sangre fría para matar sin razón deben morir, son superfluos, son un desperdicio de espacio, ¡qué dejen ya de robar aire y de desperdiciar espacio! ¡qué mueran! les digo.

## 217

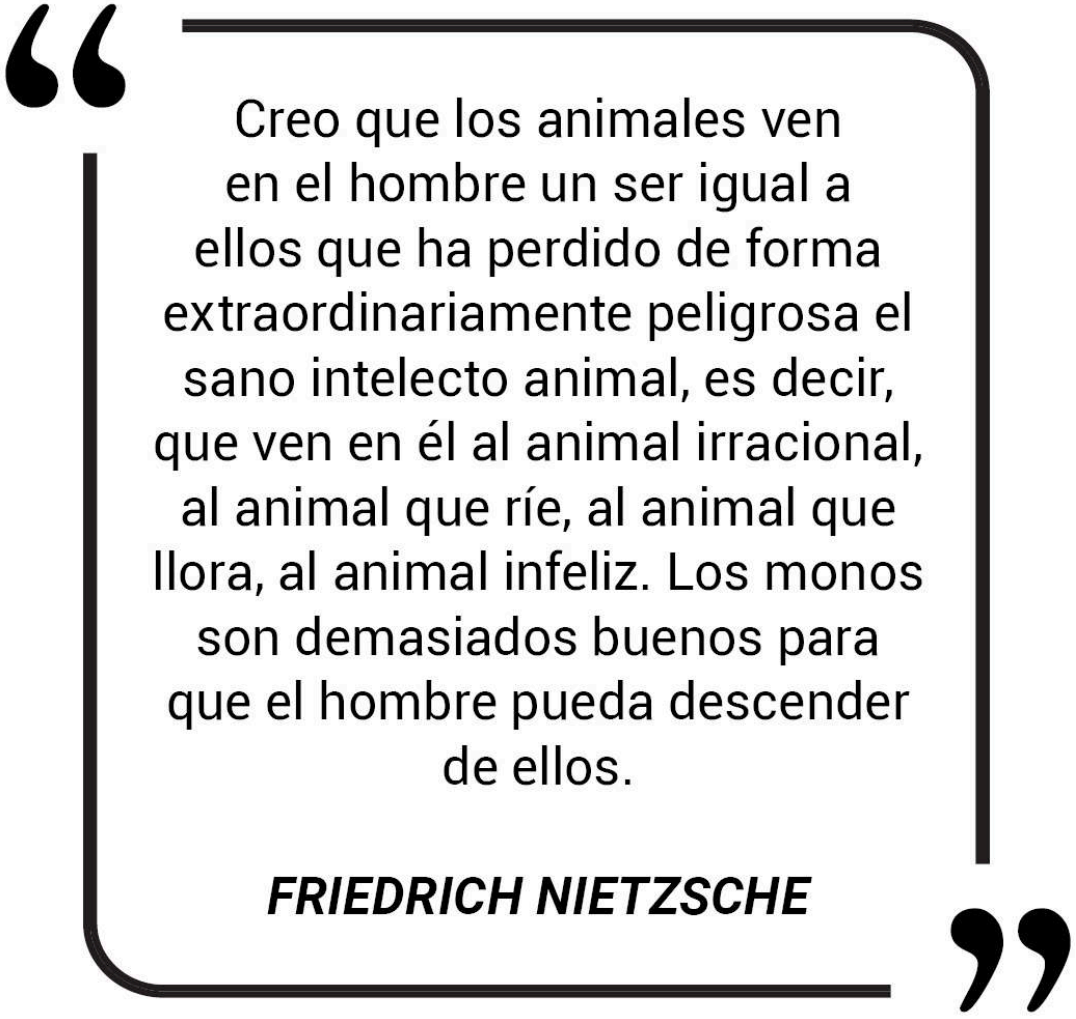
Y la crueldad sin razón del hombre, del animal sin vergüenza, no termina aquí, no conformes con reconfortarse de la muerte a sangre fría de un animal inocente, les gusta torturar y asesinar lentamente a un animal mientras el público grita de emoción y ríe, estas personas son almas oscuras carentes de empatía que disfrutan de la tortura injustificada, le llaman tradición a este acto asqueroso de la más pura maldad, a este atentado contra todo lo que es natural, puro y bello. Se han atrevido a llamarle arte, si eso que llaman corridas de toros es arte, el arte requiere una transmutación hacía un nuevo significado, pero no, no es arte, es tortura, es ver un ser vivo sufrir y ser lentamente asesinado sin saber el porqué, y exijo que acabe.

## 218

Las tradiciones no son algo que merezca respeto, son por lo general muestras de la ineptitud, mediocridad y estupidez del hombre. Objeto de la decadencia de nuestra especie, las tradiciones primitivas y retrogradas deben ser olvidadas, rechazadas y repugnadas por el hombre si éste quiere dejar de ser un animal decadente. Tradiciones religiosas que permiten y ven al machismo, la homofobia y la xenofobia como algo bueno y aceptable que además es virtuoso, tradiciones culturales que consisten en torturar

y asesinar sin piedad animales indefensos, discriminar gente por sus creencias o por su aspecto, estas tradiciones deben desaparecer, son decadentes y corrosivas para la humanidad.

219




El hombre es tan asquerosamente cruel que no merece ser llamado animal, debería ser un insulto para los animales ser llamados humanos, deberían sentirse ofendidos por la sola afirmación de que pertenecen al mismo tipo de vida.

El hombre es el animal patético y débil, inferior al resto de los animales en casi absolutamente todo, pero se cree mejor que ellos; es lento, torpe, su fuerza es muy limitada, es infeliz, es quejumbroso, es supersticioso y es estúpido y además dependiente de aquella tecnología que él mismo ha creado, sin ella, no sobreviviría ni por un mísero día, en cuestión de horas los seres humanos estarían destruyéndose los unos a los otros sin una verdadera razón, pues el ser humano es un ser mediocre y altamente conflictivo.

# CAPÍTULO 6

## ESPERADA CONCLUSIÓN

221

Me veo forzado a cambiar bruscamente a un tema que absolutamente nada tiene que ver con el que vimos en el capítulo anterior, aunque, pensándolo bien, todo tiene que ver con el tema que abarca ésta la última y más importante parte de mi obra.

222

A lo largo de todo el libro no he hecho más que hablar de la existencia y lo absurda que es la misma, sin embargo, no he tocado la que es posiblemente la reina de todas las preguntas, aquella interrogante que nos ha dado vueltas en la cabeza desde que existimos y sin embargo no hemos podido responder: ¿de dónde vino todo esto? O bien, la misma pregunta dicha con mayor elegancia, ¿cómo comenzó el universo? Aquí voy a tratar de responderla.

223

Durante cientos o incluso miles de años le hemos atribuido el inicio del universo a entes sobrenaturales, dioses, deidades. Cada cultura tuvo o tiene hasta la fecha un cuento que explica cómo uno o varios dioses lo crearon todo, sin embargo, nos dimos cuenta de que esta pregunta sólo puede ser respondida correctamente por la ciencia, más específicamente por la cosmología. Dios ha muerto y lleva

muerto mucho tiempo, ya no es capaz de darnos una explicación satisfactoria porque sabemos demasiado y el conocimiento exige más conocimiento, ya no nos vamos a conformar con cuentos infantiles o mentiras tristes, no hubo creador ni creación. Vamos a darle vueltas a la casi nula posibilidad de que exista algún tipo de creador, éste sería necesariamente inconsciente, algo similar al primer motor inmóvil en el que creía Aristóteles, un ente que por accidente ha creado el universo. Piénsalo, sería estúpido, un universo que fue creado sin intenciones por un ente indiferente tal vez, y aunque suene a ciencia ficción, perteneciente a otra realidad en una existencia de dimensionalidad superior, seríamos el absurdo accidente ocurrido dentro del error de un ente poderoso, luego está la (ya utilizada en películas y novelas) posibilidad de que hayamos sido creados por una civilización más avanzada, de que somos parte de un experimento cruel, miserables insectos observados y estudiados. Sería una realidad todavía más absurda, seríamos un entretenimiento, todo aquello a lo que le damos importancia, incluyendo nuestra propia vida, no sería más que parte de un proyecto, nada tendría sentido, nada valdría la pena. Sin embargo, por última vez en esta obra, explicaré el absurdo del creador y el por qué es una idea que ni siquiera puede ser considerada objetivamente con seriedad.

Un ser existente antes de la aparición del universo, suponiendo que hubo un antes, necesitaría de un lugar en el cual existir, cosa que no habría en ausencia de espacio, para posteriormente crear el universo necesitaría un momento en el cual crear, cosa que no habría en ausencia de tiempo, necesitaría para hacerlo un espacio-tiempo en el cual actuar, cosa que obviamente no habría en un punto anterior a la existencia del espacio-tiempo, no habría un espacio tiempo en el cual un creador podría moverse o actuar, o bien, este creador debería existir en un espacio tiempo tan o más viejo que éste por lo que obviamente no pudo haberlo creado, pero si este existía en el espacio-tiempo ya existía el universo, el universo es solamente espacio, tiempo y energía, tres componentes ligados, no hay uno sin el otro, Dios no tendría la capacidad de crear, moverse o existir en ausencia de espacio y tiempo, y si existió junto

con éstos entonces ya existía el universo por lo que éste es innecesario, la idea de Dios es solamente un absurdo. También puede que el universo sencillamente surja espontáneamente de la nada, pues parece ser que la energía positiva de la materia y la energía negativa de la gravedad se contrarrestan y se anulan dando lugar a un universo de energía cero, tal vez la nada produjo nada, el universo es posiblemente un suceso cuántico ocurrido en el vacío de un infinito y fluctuante espacio preexistente.

224

Te estarás preguntando cómo pudo aparecer el universo si no hubo un creador, pues, puede que el universo sea simplemente eterno, hoy en día no se tiene suficiente información para afirmar o negar que el universo haya tenido un comienzo, diversos modelos cosmológicos actuales describen un universo sin principio ni final que son compatibles con la realidad y no se han descartado.

225

Para hablar de la posibilidad de que el universo sea eterno voy a comenzar hablando de la cosmología cíclica, que presenta diversos modelos en los que el universo es un ciclo sin fin que no tuvo comienzo y no tendrá un final, uno de estos modelos es el de universo oscilante, postula que el universo se expande y se contrae eternamente, el universo sufre un ciclo de expansión que empieza con un Big Bang y culmina en un Big Crunch que marca el inicio de un ciclo de contracción que a su vez termina en un nuevo ciclo de expansión o un nuevo Big Bang. El universo estará por siempre en expansión y contracción. Otro modelo de universo cíclico es el que ofrece la cosmología cíclica conforme (CCC) o teoría de los eones, propuesta por Roger Penrose, la CCC postula que hay un Big Bang que da origen al universo, este se expande hasta que alcanza un tamaño tan grande que la materia se diluye y se convierte en radiación, luego comienza un nuevo eón a partir del anterior,

comienza una nueva fase de expansión del universo con un Big Bang que se produce a partir de la muerte del universo anterior, el universo existe en un ciclo infinito de expansiones en el que se podría decir que muere y vuelve a nacer. También existe el modelo consistente de Big Bounce propuesto por la gravedad cuántica de bucles o LQG por sus siglas en inglés que resuelve las inconsistencias del modelo original de Big Bounce, este modelo pretende unificar la teoría cuántica y la relatividad general, por lo que es uno de los candidatos a teoría del todo, postula que el espacio-tiempo cuantiado está formado por una red de lazos. Sin embargo, lo interesante de estos modelos cíclicos de infinitas sucesiones son sus implicaciones existenciales y filosóficas tal vez, para algunos, más interesante que el modelo y sus propuestas, pues, si el universo ha estado reapareciendo eternamente por un período infinito de tiempo, tú ya has nacido en una cantidad infinita de sucesiones del universo en el pasado, habría eventualmente ciclos de expansión en el que se vuelva a producir el insignificante e improbable suceso de tu nacimiento, y esto genera demasiadas preguntas que implican consideraciones existenciales deprimentes y aterradoras, ¿el universo es diferente con cada sucesión o es siempre igual?, ¿mi vida es distinta con cada sucesión o siempre la vivo de la misma manera? Sin duda, pensar en ello puede ser inquietante o cuanto menos muy interesante, probablemente en un lapso de tiempo infinito habría variaciones en cada sucesión respecto a aspectos irrelevantes y de poca importancia, como tu vida, lo que es seguro es que en infinitas sucesiones has vivido tu vida exactamente igual infinidad de veces lo que convierte tu existencia en algo tristemente repetitivo y sin valor, reduce a nuestro universo como una simple sucesión más, hubo otras antes y habrá otras después.

## 226

El segundo y más famoso candidato a teoría del todo son las terriblemente especulativas teorías de cuerdas que han sido

unificadas en la teoría de supercuerdas o teoría M, ésta afirma que las partículas fundamentales son en realidad un distinto estado vibracional de pequeñísimos filamentos de energía denominadas cuerdas y propone varios modelos cosmológicos que parecen una locura, pero son bastante interesantes. Uno de ellos es el que postula que nuestro universo de cuatro dimensiones existe dentro de una brana en un espacio de dimensionalidad superior llamado Bulk, en dicho modelo, otras branas podrían moverse a través del Bulk e interaccionar con éste y con otras branas. Otro de los modelos propuestos por la teoría M es el modelo cíclico de choque entre branas en donde existen branas que colisionan y producen un Big Bang que da origen a un nuevo universo brana que lleva impresas las características de las branas que colisionan en el universo nuevo. Uno de los modelos pertenecientes a este grupo de teorías cíclicas es el epirótico en el cual dos universos colisionan dando lugar a la expansión de un universo nuevo que luego llegado cierto punto se contrae y provoca una nueva colisión entre los dos universos iniciales que vuelve a generar el universo en un ciclo eterno. En otro modelo perteneciente a la teoría M nuestro universo literalmente es sólo el reflejo de un universo espejo, se puede visualizar como una esfera en la que la superficie es nuestro universo espejo y el interior de la misma es nuestro universo, el cual sería solamente una proyección del universo en la parte superior de la esfera. Esta teoría reduce nuestro universo a una simple brana más en el bulk, un choque entre branas o una proyección de algo mayor. A pesar de contar con muchos seguidores, la teoría de cuerdas carece de evidencia y requiere de la existencia de 11 dimensiones, lo que la hace altamente especulativa.

## 227

Stephen Hawking desarrolló junto con James Hartle el modelo sin límites que presenta en su libro más famoso, *Breve historia del tiempo*, este modelo postula que el universo no tuvo un inicio, simplemente es. En este modelo Hawking utiliza el concepto del

tiempo imaginario que sería una línea de tiempo perpendicular a la línea del tiempo real, al aplicarse el concepto de tiempo imaginario en el universo la dimensión temporal se puede ver cómo una dimensión espacial en la que es posible moverse hacía el pasado y el futuro y de esta forma es capaz de aislar las singularidades como la del Big Bang y de esta forma desaparecen y pueden ser tratadas como cualquier punto en el espacio. Hawking propuso un modelo en el que el espacio-tiempo está curvado en un universo de cinco dimensiones, lo que derrumba las limitaciones teóricas de la relatividad general, pues el tiempo imaginario sería una dimensión más y de esta forma se concluye que el universo simplemente es. Preguntar qué hubo antes del Big Bang siendo el universo una heterosfera de cinco dimensiones es como preguntar qué hay al norte del polo norte. Este modelo peca en cometer la barbarie de responder la pregunta que todo hombre se ha hecho de qué es lo que hubo anterior al universo de la peor forma posible, fríamente; nos dice de forma cruda que anterior a un momento inicial o Big Bang no hubo nada, no hubo un antes, no puedes hablar de un antes del tiempo, es absurdo y estúpido preguntarlo, esta respuesta, a pesar de ser válida y correcta, es presumiblemente la menos satisfactoria.

228

Sin embargo, los modelos propuestos anteriormente son muy especulativos y aunque ninguno se descarta, resultan poco probables.

229

Vamos a verlo desde una perspectiva en la que existen solamente dos posibilidades, el universo es finito o infinito. Si el universo es infinito entonces no tiene principio ni final, es todo lo que existe y todo lo que existirá. En un universo infinito existe una configuración finita de la materia y en un espacio infinito todas las configuraciones

posibles se repetirían una cantidad infinita de veces, habría infinitas versiones de la tierra e infinitas versiones de ti mismo, sería algo que podría visualizarse como un universo de espacio infinito con varias regiones de galaxias con cúmulos de estrellas y sistemas solares con planetas y civilizaciones separadas unas de otras por una distancia absurdamente grande, por lo que visitar alguna vez otra tierra en un universo infinito sería imposible o casi imposible. Si el universo es finito entonces el universo no es todo lo que existe, un multiverso, un espacio infinito en el que existe una cantidad muy grande o bien infinita de universos independientes.

230

El modelo del inicio del universo más plausible y el que vamos a presentar aquí es el modelo inflacionario, que postula que anterior al Big Bang existió un falso vacío, cuya existencia surge naturalmente de la teoría cuántica de campos, es una pequeñísima región en el espacio con diversos estados de equilibrio que permanece débilmente estable por un lapso de tiempo que, ante la acción de perturbaciones, tiende a evolucionar hacia un estado de equilibrio muy estable, a dicho estado se le denomina meta estable, porque aparenta estar vacía pero contiene un tipo de energía a nivel de fluctuaciones cuánticas, al liberarse la energía contenida en una pequeña región, el falso vacío se desintegra provocando el Big Bang que da lugar a la expansión del universo. El falso vacío, sería un estado inestable en el que una vez se ha materializado una pequeña región del universo empieza a expandirse por un efecto gravitatorio repulsivo causado por una energía repulsiva que aparece con una combinación de las propiedades cuánticas del falso vacío y de las ecuaciones de la relatividad general. Durante la expansión el estado de falso vacío decae produciendo una transición de este en vacío real produciendo un plasma hirviente de partículas que corresponde al Big Bang.

231

Nuestro universo surge como una burbuja en una olla de agua hirviendo, debido a las fluctuaciones cuánticas en un vacío primordial se materializa un pedacito de falso vacío que se expande por su propio efecto repulsivo y da origen a nuestro universo, esto implica la existencia de un mar infinito y burbujeante de universos burbuja en el que nuestro universo es solamente uno más, un multiverso de infinitas probabilidades en el que se crean constantemente universos de la nada en el vacío. Esta idea es tan fascinante y curiosa como aterradora, pues reduce la existencia de nuestro universo a algo insignificante y sin nada de especial, es solamente uno entre infinitos, el origen del universo, aquello que consideramos lo más importante que ha llegado a ocurrir significó el instante en el que nuestra existencia se había vuelto posible, fue irrelevante, ya había ocurrido una infinidad de veces y había originado una infinidad de realidades.

232

Viendo el inicio del universo a través de esta perspectiva, se infiere que existe una cantidad infinita de universos y una cantidad infinita de distintas versiones de ti en infinitas realidades, nada tiene importancia, todo lo que ocurre ya ha ocurrido. Existen universos exactamente iguales al nuestro y otros con ligeras variaciones, así como universos con distintas leyes y constantes, la existencia de un universo es irrelevante, tú eres solamente otra versión tuya, una más de entre infinitas, todo lo que haces ya lo has hecho en otra realidad, y también todo lo que harás.

233

Esta visión de la existencia en múltiples realidades con infinitas versiones de cada persona en el que todo ha ocurrido ya una cantidad infinita de veces te lleva a la máxima expresión del absurdo nihilista, no sólo tu vida, la vida de tus amigos, tu planeta, tu estrella

y tu galaxia son insignificantes, tu universo también lo es. Existe una cantidad infinita de universos exactamente iguales al tuyo en el que todo pasa igual y sin ningún tipo de variaciones, se halla determinado ya el que tú estés leyendo esto y el que yo lo haya escrito tal cual, esto ha sucedido una cantidad infinita de veces.

234

Por cada decisión que tomas habrá otro universo en el que tomaste la decisión contraria.

235

Existen infinitas realidades en las que has muerto o estás muriendo de la forma más estúpida que seas capaz de imaginar, habrá también un universo en el que hayas ganado el premio Nobel, en el que seas un cantante o actor de cine famoso, en el que tú hayas escrito este libro tal cual está escrito y yo lo esté leyendo tal y cómo tú lo haces en este instante, y habrá uno en el que simplemente no existes, y por cada universo que exista habrá una infinidad de universos iguales, ninguno será especial.

236

Has vivido una cantidad infinita de vidas, ya nada tiene sentido, la vida que estás viviendo ya la has vivido infinitas veces, lo que estás haciendo lo has hecho exactamente igual una infinidad de veces, has sido un asesino, un presidente, el primer ser humano en el espacio, has sido todo lo que puedes ser una infinidad de veces, has hecho todo lo que puedes hacer una infinidad de veces, has vivido todo lo que puedes vivir una infinidad de veces.

237

Sin importar cuál sea la posibilidad, esto es así, si el universo es

infinito, existen en éste infinitas versiones de la tierra con infinitas versiones de ti mismo que se repiten infinitamente, si es finito existe un multiverso de infinitos universos que se repiten infinitamente; esta posibilidad resulta más interesante, pues existirían universos totalmente distintos con otras leyes y constantes.

## 238

Se puede ver esto desde un enfoque positivo, pues todo lo que has querido hacer ya lo has hecho en otros universos, pero lo has hecho una cantidad infinita de veces, eso le quita todo el valor, lo ridiculiza, lo convierte en algo tan insignificante que no vale la pena siquiera pensar en ello, lo reduce a nada, reduce la vida y la existencia a nada, nuestro universo es uno más de entre una infinidad de universos iguales y una infinidad de universos por cada universo que puede existir. Es aquí donde terminamos, donde empezamos; en el enfoque nihilista y depresivo de la existencia que he planteado desde el principio: nada importa. Una vez que sabes esto, puedes hacer lo que quieras, lo que hagas lo habrás hecho ya una infinidad de veces, la existencia es tan terriblemente absurda que se mantiene absurda y triste en cada realidad posible y desde cada perspectiva y forma de verla. Una vez más y, por último, te recuerdo que nada tiene sentido, todo carece de valor, nada importa, todo es sencillamente absurdo. La humanidad agoniza ante la sociedad mediocre que ha creado, una sociedad compuesta de un sistema educativo podrido que fabrica esclavos que siguen a la autoridad sin cuestionar y dudar enseñando a las personas desde la niñez que la autoridad no debe ser nunca cuestionada, religiones que te vuelven esclavo de tus propias creencias, te privan de la capacidad de razonar, pensar libremente, dudar y te hacen tener una visión simplista y falsa de la realidad, gobiernos corruptos supuestamente democráticos y libres que oprimen a las personas liderados por gente imbécil y egoísta que piensa solamente en su propio beneficio, esos que llamamos políticos. Entretenimiento absurdo que te mantiene ignorante, inculto y conforme con la mediocridad de la

sociedad transmitiendo contenido televisivo que no deja nada bueno, que carece de un mensaje o un propósito más allá de obtener la atención de un público estupidizado y explotado, medios de saturación de información que se encargan de dar a conocer tantas noticias terribles y deprimentes cada día, que se vuelven irrelevantes y a la larga te convierten en un ser indiferente ante el sufrimiento ajeno reduciendo a las personas a solamente números. Simples datos y estadísticas se han encargado de deshumanizar a la misma humanidad desde hace décadas y lo han logrado, nos convirtieron en máquinas carentes de emoción completamente inmutables. Esta sociedad mediocre es la que se encarga de crear robots que solamente siguen al rebaño, han renunciado a su personalidad y carecen de una visión y una opinión propia a causa de los estándares que deben seguir por la presión social con tal de encajar, mi filosofía busca salvar a la humanidad y matar a la sociedad mediocre con la aceptación del absurdo nihilista.

## 239

La existencia es un absurdo. Interacciones entre partículas nada más, cruel, fría, indiferente e injusta, la vida es irrelevante, al fin y al cabo, todo resulta irrelevante en una existencia absurda, eventualmente siempre pasa lo peor. Mi pensamiento es presentado como un golpe devastador a cualquier visión bella de la existencia, nada importa y todo ocurre una cantidad infinita de veces en un mismo instante en una infinita cantidad de realidades, acaba con toda posibilidad de ver al todo como algo bello. No, en eso no consiste mi visión, no busco acabar con la idea de una realidad bella, se debe aceptar el absurdo nihilista, no la existencia de una realidad carente de belleza. Mi filosofía no es un golpe a una visión bella del mundo, es un golpe a una visión simplista, mediocre e incorrecta del mundo, mi pensamiento es un llamado desesperado a tener una visión bella de la existencia, un grito agonizante que exige a las personas ver las cosas como son y aceptarlas, dejar ya de creer en ideas absurdas sin sentido y a tener una mente abierta. Solamente

se puede alcanzar la belleza tras la aceptación del absurdo nihilista y la muerte de la sociedad mediocre.

La destrucción de todas las doctrinas y valores morales preestablecidos y estándares sociales estúpidos, así como la aceptación de la insignificancia humana en el cosmos destruye por completo el sentido de pertenencia, ya no se puede creer en nada, sin embargo, yo no creo en nada porque no necesito creer en nada, yo acepto las evidencias y los hechos.

La creencia por fe sin razón es sencillamente irracional, nada existe hasta que se pruebe su existencia y sin embargo, nada es falso hasta que se demuestre que lo es, todo aquello de lo que no se tiene conocimiento de su existencia o su inexistencia se encuentra en un punto gris entre verdadero y falso, las cosas solamente pueden ser demostradas mediante la ciencia, la probabilidad y la experiencia, nosotros los seres humanos, si bien no formamos parte de un plan o un propósito, formamos parte de un universo enorme, somos parte del todo, este hecho se acepta inevitablemente junto con la aceptación del absurdo nihilista, el que este universo sea absurdo e indiferente no reduce su belleza, la intensifica, pues hemos visto que el caos y el azar eventualmente producen belleza y asombro, este hecho es por sí mismo más impresionante y más hermoso que cualquier sentimiento de pertenencia a un plan divino. Sería de esperarse que existiera belleza en un universo creado por un ser divino u ente superior, esto no nos sorprendería, sin embargo, el que en nuestro universo indiferente y cruel haya belleza y organismos vivos capaces de observarla y maravillarse ante ella es verdaderamente alucinante, reconocer que somos parte de un todo elegante por su simplicidad te lleva a reconocer la divinidad que no es otra cosa que belleza y a una percepción acorde a un panteísmo ateísta, la materia que nos compone existe desde el inicio del universo y dado que la materia nunca se destruye, existiremos por siempre.

La historia de los átomos que nos componen empieza en la expansión exponencial del universo primigenio que dio lugar a la aparición de la materia, pasa por la formación de los primeros átomos de elementos ligeros y con ellos a la de las primeras estrellas

a partir de gigantescas nubes de elementos y gases que queman elementos ligeros en sus núcleos para formar los elementos pesados y posteriormente explotan en supernovas que esparcen los elementos por la inmensidad del cosmos para que luego terminen formando parte de ti, cuando mueras, tus átomos pasarán a formar parte de otra cosa y así pasará eternamente. La existencia de múltiples universos o de múltiples regiones en un cosmos infinito no desaparece ni reduce la belleza, sino que nuevamente la intensifica, pues significa que existimos simultáneamente en una infinidad de realidades cómo un único ser y nunca vamos a morir, seremos eternos, pues si mueres en una realidad existirás en una infinidad de otras, o bien, existes simultáneamente con una infinidad versiones de ti mismo en un mismo universo infinito.

La belleza está en el aleteo de una mariposa, en la elegancia del desplazar de una medusa en las profundidades del océano y en la creación de estrellas a partir de nebulosas, la belleza está en la naturaleza elegante de la realidad, el hecho de que la belleza en el universo eventualmente acabará cuando éste llegue a su muerte térmica no hace más que aumentar el éxtasis ante la visión de las cosas bellas, lo que hace bellas a las cosas es que son finitas, y así como empiezan llegan a su fin, mi visión del mundo naturalista y reduccionista, mi nihilismo y mi realismo pesimista y todo lo que constituye la aceptación del absurdo nihilista en contra de todo y a fin de cuentas, no hace más que mostrarte una visión objetiva y fundamentada de una realidad bella.

El hombre prendió la televisión para distraerse y comenzó a cambiar canales, se dio cuenta de que solamente había basura sin significado y medios que le saturaban la cabeza con información hasta el punto en que dejaba de importarle. Apagó el televisor y entonces el hombre concluyó finalmente en que todo era verdaderamente absurdo, no había un dios ni un propósito u objetivo, él tenía que darle propósito a su vida, entonces supo que quería hacer del mundo un lugar mejor y para eso debía cambiarlo por completo y a las personas, iniciando por destruir la mediocre sociedad en la que actualmente vivía; cambiar el sistema educativo que era decadente y que estaba más que podrido, y cambiar la

forma de gobierno de manera que pudiera unir a las personas y destruir la desigualdad. Su nihilismo lo volvió un espíritu libre, pensó en cómo formaba parte de un universo enorme y en cómo posiblemente existía en diferentes realidades en un mismo instante, su aceptación del absurdo nihilista le había hecho aceptar la existencia de una realidad bella, supo que el bien era lo que beneficia y el mal lo que perjudica y hace daño, se dio cuenta de que no necesitaba un dios ni la promesa de un paraíso o la amenaza de un infierno para ser bueno, solamente necesitaba ser razonable. Y entonces él hombre quiso empezar por cambiar la visión y la mentalidad de las personas, entonces comenzó a escribir un libro.